

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок 4. 10. II. ПОВ.
Телефон Редакції й Адм.: 229-41
Телефон Друкарні 229-26
Адреса для телегр.: Діло Львів
Кошто: П. К. О. Львів 504.060.
Банку Чеських Легіон.
Прага „Діло“.
Рукописів не зворотимо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячна (з книжкою) 5.00 зол.
Чвертьрічна 15.00 „
Піврічна 30.00 „
Річна 60.00 „
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ЧЕ.
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИЙ 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО
КНИЖКУ 6-НИ „ДІЛО“ В ОБЕМІ 10-15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Національні війська здобули відтинок Мулетон

ПІД ТЕРУЕЛЕМ.

Головна квартира національних військ подає: На фронті Теруеля наші війська поправили свою першу лінію, займаючи ряд ворожих окопів. Червоні втратили 7 літаків та потерпіли чималі втрати в людях. Офіційний комунікат червоних признає, що вчорашні бої на теруельському відтинку були дуже важкі. Національні війська при підтримці танків і літаків кілька разів атакували узгір'я Сакса і при цьому потерпіли чималі втрати. Кожні 18 годин здобули вони відтинок Мулетон. Національну кінноту, яка намагалася вдертись до запліч червоних, розігнали і відбили.

Вчора дійшло в околицях Теруеля до двох великих повітряних боїв. У першому червоні зістрілили 2 мисливські літаки та 1 бомбовий, у другому — 7. По обох боках брало в цих боях понад 100 літаків.

ЖЕРТВИ БОМБАРДУВАННЯ ВАЛЕНСІ.

У вчорашньому бомбардуванні Валенсії 3 особи згинули, 18 ранено; 4 великі будинки зовсім знищено.

Бомбардування переволо 6 національних літаків.

Координація сухопутної, морської та летунської оборони Франції.

На вчорашньому засіданні французької ради міністрів усталишено компетенції французького міністерства національної оборони; їх оголошено в урядовому деннику як декрети.

Щоби скоординувати підготовку оборони держави, це міністерство матиме право контролювати діяльність міністерства війни, моринарних справ. Кожний з тих трьох міністрів рішення в межах свого resortу, але його постанови будуть затверджувати окремий комітет під проводом мін. Давіде.

Ген. Гамелен буде шефом штабу міністерства національної оборони.

ПРОГРАМА ШОТАНОВОГО УРЯДУ.

На вчорашньому засіданні ухвалили французький уряд м. ін. програмову заяву, що її Шотан виставить на нинішньому (п'ятниця) засіданні парламенту. Вона мабуть ствердить, що головним завданням уряду є: 1) оборона фран-

ка і престижу держави; 2) консолідація національної оборони; 3) та сама лінія внутрішньої політики: мирна співпраця між капіталом і працею.

У парламентарних колах помітне успокоєння; новому урядові Шотана ворожать тепер довше існування, як у перших хвилинах.

ФРАНЦУСЬКА ВАЛЮТА ПАДЕ.

Вчора пополудні й ввечері французький франк спав. При заміні за одного фунта стерлінгів платили 148.59 до 148.71 франків, ввечері — 151.65 до 152 фр. Причини тої події такі: короткі засідання ради міністрів припинено на 1 годину і це спричинило поголоски, що фінансове положення Франції дуже погане; крім того появилася вістка, що Німеччина приготувалася до гострого виступу проти Чехословаччини або до якоїсь іншої несподіванки

Положення на китайсько-японських фронтах у китайському наєвітленні.

Китайська агенція „Сентрал Нюз“ подає: Остерок ваги військових операцій пересунувся тепер на південь від залізничної лінії Тієнцзінь-Пекін, де йдуть завзяті бої на південь від залізничного вузла Пенну. Японці приступили там до офанси, мабуть, щоби злучитися з іншою японською групою, що оперує на північ від тої залізничної лінії.

На північному відтинку Тієнцзінь японці знову здобули місто Тонін; китайці приготувалися там до протинаступу.

На шангайському фронті потерпіли японці дуже важкі втрати.

На шангайському фронті коло Путуну китайські змоторизовані частини розвинули живу

активність. Як виходило би з вісток — ще не потверджених — китайці заняли Пенсіе, на південь від Шангаю.

На острові Гайнані японські морські стрільці намагалися зробити десант, але їм не повелось.

КИТАЙ ЗАМОВИВ 200 ПОВЗІВ У СССР?

Як говорять у Москві, емісар китайського уряду Сунеро перевів низку нарад з представниками совітського збройного промислу та заключив з урядом СССР договір про доставку 200 совітських повзів, що їх має Китай дістати по кінець березня ц. р.

Кровавий бій серед пустині.

На ті нещодавні між шейками двох бедуїнських племен на пограниччі Іраку й Нежду відбувся до битви, що тривала цілий день і цілу ніч згинуло в ній 62-ох бедуїнів. Залога най-

ближчої військової станції намагалася припинити битву, та її розбурхали. Шойно більший військовий відділ, який приїхав на 40 самоходах, привернув лад.

Гострий протифранцузький випад голови московського уряду.

Совітський прем'єр Молотов у промові на тему діяльності існуючих закордонних справ гостро заатакував Францію, яка толерує на своїй території російські протибольшевистські організації та інші заборонені їм; це — мовляв — не тільки з ганьбою, а й з фінансово-совітським пактом

Мін. Дельбос прийняв совітського амбасадора — мабуть, щоб звернути йому увагу на нетактовний виступ совітського прем'єра.

Йорданська шедрівка має бути доходом для Рівної Школи. Львів, Синітська 46.

За страждання батьків.

НЕБЕЗПЕКА ДЛЯ МАЙНА ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ.

Львів, 21. січня 1938.

До союму шойно внесли коротенький законопроект, який може стати для Православної Церкви найважчим ударом з усіх дотеперішніх ударів. Цей історичний законопроект звучить ось так:

„У гіпотетичних книжках може бути виявлена власність земських нерухоможостей, положених на просторі воевідств: люблінського, білостоцького, виденського, новгородського, поліського і волинського, які колись творили власність правних осіб Католицької Церкви (в ориг.: Костела — прим. Ред.) уніяцького обряду і були забрані від Католицької Церкви (в ориг.: Костела) Росією, а з хвилиною повстання польської держави перейшли у посідання держави або під державну управу.“

Отже справа представляється так, начебто нині відбувався акт виміру історичної справедливості: що колись забрала Католицькій Церкві (Костелові) Росія, то нині звертає її Польща. А тому, що всі теперішні православні церкви колись були греко-католицькі, то Православній Церкві з її дотеперішнього майна не лишається нічого. Православна Церква траїть титул власності, який переходить на Католицьку Церкву (Костел). Львівсько, другий уступ 1-ої статті говорить, що закон не охоплює тих церковних земель, що їх нині мають вже у своєму посіданні або ужиткуванні правні особи Католицької Церкви (Костела). Далі, друга стаття законопроекту передбачує, що права Католицької Церкви (Костела) до земель б. уніяцьких церков має забезпечити окрема умова, що її заключить Апостольська Столиця та польська держава. Ось і весь закон, бо 3-а й 4-а стаття — формально-кінцеві постанови. Тим же робом багатомовний зміст кільканацяти рядків законопроекту зводиться до того, що держава у практиці просто не признає за Православною Церквою ніяких прав власності — ні історичних ні юридичних.

Щодо історії, то законопроект з минулого вихоплює один довільний момент і на ньому базує всі права Католицької Церкви (Костела), при чому ті права окреслює так, що все те, що хочби на хвилину належало колись до католиків, має за ними лишитись назавжди. Законопроект не приймає під увагу всього історичного процесу, що відбувся на українських чи білоруських землях у Польщі. Адже первісно існували тут православні церкви, яким і польські королі і польські сойми надавали були грамоти „на вічне користування“ церковною землею. Денеде збереглись по церквах ці історичні акти. Згодом прийшла Унія і православні вірні добровільно чи після боротьби перейшли — разом із своїми святинями — на Унію. Пізніше знову вернулися до православ'я: у 1830. р. литовський митрополит Семашко добровільно прийняв православ'я, а на Холмщині і Підляшші Унію скасували у 1875. р., при чому явного насильства зазнала людність на Підляшші. До речі, це насильство мало такий наслідок, що після 1905. р., коли оголосили свободу совісті, 200 тисяч колишніх православних українців перейшло на латинство та разом з вірою змінило і свою національність. Отже російські репресії проти греко-католиків на Підляшші на ділі вишлиз тільки на добро польському національному станові посідання. Факт релігійного переслідування у минулому має створити немов правдо-моральну базу для цілого законопроекту. Гаразд, але у такому разі якій треба устійнити хто саме

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ ВРАНЦІ.

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок Ч. 10. II. ПОВ.
Телефон Редакції й Адм.: 223-41
Телефон Друкарні 229-26
Адреса для телегр.: Діло Львів
Корго: П. К. О. Львів 504.000.
Банку Чеських Лівон.
Прага „Діло“.
Рукописів не повертаємо.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно (з муніцип.) 5.00 зол.
Чвертьрічно 15.00 „
Піврічно 30.00 „
Річно 60.00 „
В АМЕРИЦІ 1.50 ДОЛ. У ЧЕ-
ХОСЛОВАЧИНІ 30 КОР. Ч.
У ВСІХ ІН. КРАЯХ 7.50 ЗОЛ. П.
ОДИН ПРИМІРНИК 20 СОТ.

ВСІ ТОЧНІ ПЕРЕДПЛАТНИКИ ДІСТАЮТЬ ЩОМІСЯЦЯ БЕЗПЛАТНО
КНИЖКУ Б-НИ „ДІЛО“ В ОБЄМІ 10—15 АРКУШІВ ДРУКУ.

Національні війська здобули відтинок Мулетон

ПІД ТЕРУЕЛЕМ.

Головна квартира національних військ подає: На фронті Теруелю наші війська поправили чорні свої перші лінії, займаючи ряд ворожих окопів. Червоні втратили 7 літаків та потерпіли чималі втрати в людях.

Офіційний комунікат червоних признає, що вчорашні бої на теруельському відтинку були дуже важкі. Національні війська при підтримці нових і літаків кілька разів атакували узгір'я Селса і при цьому потерпіли чималі втрати. Коло 18. години здобули вони відтинок Мулетон. Національну кінноту, яка намагалася вдертись на запілля червоних, розігнали і відбили.

Вчора дійшло в околицях Теруелю до двох великих повітряних боїв. У першому червоні зістрілили 2 мисливські літаки та 1 бомбовий, у другому — 7. По обох боках брало в цих боях понад 100 літаків.

ЖЕРТВИ БОМБАРДУВАННЯ ВАЛЕНСІ.

У вчорашньому бомбардуванні Валенсії 3 особи згинули, 18 ранено; 4 великі будинки зовсім знищено.

Бомбардування перевело 6 національних літаків.

Координація сухопутної, морської та летунської оборони Франції.

На вчорашньому засіданні французької ради міністрів устійнено компетенції французького міністерства національної оборони; їх оголошено в урядовому деннику як декрети.

Щоби скоординувати підготовку оборони держави, це міністерство матиме право контролювати діяльність міністерств війни, морської та летунства. Кожен з тих трьох міністрів рішення в межах свого ресорту, але його постанови буде затверджувати окремий комітет під проводом мін. Даладзі.

Ген. Гамелен буде шефом штабу міністерства народної оборони.

ПРОГРАМА ШОТАНОВОГО УРЯДУ.

На вчорашньому засіданні ухвалив французький уряд м. ін. програмову заяву, що її Шотан висловить на міжнародному (п'ятниця) засіданні парламенту. Вона мабуть ствердить, що головним завданням уряду є: 1) оборона фран-

ка і престижу держави; 2) консолідація національної оборони; 3) та сама лінія внутрішньої політики: мирна співпраця між капіталом і працею.

У парламентарних колах помітне успокоєння; новому урядові Шотана ворожать тепер довше існування, як у перших хвиликах.

ФРАНЦУСЬКА ВАЛЮТА ПАДЕ.

Вчора пополудні й вечором французький франк спав. При заміні за одного фунта стерлінгів платили 148.59 до 148.71 франків, вечором — 151.65 до 152 фр. Причини тої події такі: короткі засідання ради міністрів припинено на 1 годину і це спричинило поголоски, що фінансові положення Франції дуже погані; крім того появилася вістка, що Німеччина приготується до гострого виступу проти Чехословаччини або до якоїсь іншої несподіванки

Боложення на китайсько-японських фронтах у китайському наєвітленні.

Китайська агенція „Сентрал Нюз“ подає: Остердох ваги військових операцій пересунувся тепер на південь від залізничної лінії Тієнсінь—Пукю, де йдуть завзяті бої на південь від залізничного вузла Пеню. Японці приступили там до офензивних мабуть, щоби залучитися з іншою японською групою, що оперує на північ від тої залізничної лінії.

На північному відтинку Тієнсінь японці нову здобули місто Токінь; китайці приготувалися там до протинаступу.

На шантунському фронті потерпіли японці дуже поважні втрати.

На шангайському фронті коло Путуну китайські змоторизовані частини розвинули живу

активність. Як виходило би з вісток — ще не potwierджених — китайці заняли Пенсіе, на південь від Шангаю.

На острові Гайнані японські морські стрільці намагалися зробити десант, але їм не повелос.

КИТАЙ ЗАМОВИВ 200 ПОВЗІВ У СССР?

Як говорять у Москві, емісар китайського уряду Сунеро перевіз низку нарад з представниками совітського збройного промислу та заключив з урядом СССР договір про доставку 200 совітських повзів, що їх має Китай дістати по кінець березня ц. р.

ближчої військової станції намагалася припинити битву, та її розбили. Щойно більший військовий відділ, який приїхав на 40 самоходах, привернув лад.

Кровавий бій серед пустині.

На ті непорозуміння між шейхами двох бездунських племен на пограниччі Іраку й Неджду дійшло до битви, що тривала цілий день і цілу ніч; згинувло в ній 62.0х бездунів. Залога най-

Гострий протифранцузький випад голови московського уряду.

Совітський прем'єр Молотов у промові на тему діяльності наркому закордонних справ гостро заатакував Францію, яка толерує на своїй території російські протибольшевицькі органи. Він та навіть заохочує їх; це — мовляв — не гартує з фінансо-совітським пактом.

Мін. Дельбос прийняв совітського амбасадора — мабуть, щоб звернути йому увагу на негостинний виступ совітського прем'єра.

Йорданська шедрівка має бути доходом для Ріаної Школи. Львів. Сиветська 46.

За страждання батьків.

НЕБЕЗПЕКА ДЛЯ МАЙНА ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ.

Львів, 21. січня 1938.

До сойму щойно внесли коротенький законопроект, який може стати для Православної Церкви найважчим ударом з усіх дотеперішніх ударів. Цей історичний законопроект звучить ось так:

„У гіпотетичних книжках може бути виявлена власність земських перухомостей, положених на просторі воєводства: люблінського, білостоцького, виленьського, новогродського, поліського і волинського, які колись творили власність правних осіб Католицької Церкви (в ориг.: Костела — прим. Ред.) уніяцького обряду і були забрані від Католицької Церкви (в ориг.: Костела) Росією, а з хвилиною повстання польської держави перейшли у посідання держави або під державну управу.“

Отже справа представляється так, начебт нині відбувався акт виміру історичної справедливості: що колись забрала Католицькій Церкві (Костелові) Росія, то нині звертає її Польща. А тому, що всі теперішні православні церкви колись були греко-католицькі, то Православній Церкві з її дотеперішнього майна не лишається нічого. Православна Церква траїтитул власності, який переходить на Католицьку Церкву (Костел). Логічно, другий уступ 1-ої статті говорить, що закон не охоплює тих церковних земель, що їх нині мають вже у своєму посіданні або ужиткуванні правні особи Католицької Церкви (Костела). Далі, друга стаття законопроекту передбачує, що права Католицької Церкви (Костела) до земель б. уніяцьких церков має забезпечити окрема умова, що її заключить Апостольська Столиця та польська держава. Ось і весь закон, бо 3-я й 4-а стаття — формально-кінцеві постанови. Тим робом багатомовний зміст кільканадцяти рядків законопроекту зводиться до того, що держава у практиці просто не признає за Православною Церквою ніяких прав власності — ні історичних ні юридичних.

Щодо історії, то законопроект з минулого вихоплює один довільний момент і на ньому базує всі права Католицької Церкви (Костела), при чому ті права окреслює так, що все те, що хочби на хвилину належало колись до католиків, має за ними лишитися назавжди. Законопроект не приймає під увагу всього історичного процесу, що відбувся на українських чи білоруських землях у Польщі. Адже первісно існували тут православні церкви, яким і польські королі і польські сойми надавали були грамоти „на вічне користування“ церковною землею. Денеде збереглися по церквах ці історичні акти. Згодом прийшла Унія і православні вірні добровільно чи під тиском перейшли — на Унію. Пізніше знову вернулись до православ'я: у 1830. р. литовський митрополит Семашко добровільно прийняв православ'я, а на Холмщині і Підляшші Унію скасували у 1875. р., при чому явного насильства зазнала людина на Підляшші. До речі, це насильство мало такий наслідок, що після 1905. р., коли оголосили свободу совісті, 200 тисяч колишніх православних українців перейшло на латинство та разом з вірою змінило і свою національність. Отже російські репресії проти греко-католиків на Підляшші на ділі виїшли тільки на добро тольському національному станові посідання. Факт релігійного переслідування у минулому має створити немов правно-моральну базу для цілого законопроекту. Гаразд, але у такому разі якій треба всвідомити, хто саме

тернів релігійні переслідування від Росії. Адже це рішальний момент у всій справі. Історична правда така, що переслідуваний за віру був від москалів той самий український чи білоруський тоді греко-католицький нарід, проти якого вимірений теперішній законопроект. Адже ніколи ніхто не брав на них землі, не був греко-католиком. Уніятами були лише українці чи пак білоруси, прадіди тих самих, що є нині православними. І якщо з титулу стражданих за віру у минулому мають виникати якісь права, то ці права повинні прислуговувати теперішнім православним українцям та білорусам. Але законопроект ставить справу саме навпаки: За віроповідні страждання батьків, що їх терпіли вони від Росії, мають нині заплатити знову віроповідними стражданнями їх внуки. Законопроект, говорячи про насильство над Греко-Католицькою Церквою у минулому свідоомо не бере під увагу тих живих людей, що творили цю Церкву.

Одночасно законопроект силкується створити ще й правну підставу, згадуючи, що церковні землі від часу повстання польської держави перейшли у посідання держави чи теж у державну управу. Тут треба ствердити, що не було і не могло бути ніякого правного акту, який створював би для уряду право посідання або адміністрування майном Православної Церкви. Правда, 18. грудня 1918 р. вийшов декрет, який віддавав під тимчасове державне правління все майно, що його покинули під час світової війни їх правні власники. Але ця опіка могла тривати лише до того часу, поки не вступили в дію нові закони про власність. Між іншим так було напр. з фабрикою у Жирардові; на підставі декрету з грудня 1918 р. уряд взяв був під свою управу ту фабрику, але коли до неї оголосили свої права їх власники, французькі капіталісти, то уряд мусів фабрику їм віддати. Не могло бути інакше і з майном Православної Церкви, особливо від часу, коли повстал церковна організація, що її признав уряд. Так само перша конституція з 1921 р., зрештою як і теперішня, гарантувала Православній Церкві повноту її прав нарівні з Римо-Католицьким Костелом. Крім того, у „Тимчасових приписах про відношення Православної Церкви до держави“ з лютого 1922 р. уряд взяв на себе зобов'язання забезпечити православні парохії землею, а ці „Тимчасові приписи“ були вдоводку ціною, яку уряд заплатив за згоду православної єпархії на проголошення автокефалії Православної Церкви. Зрештою, майно Православної Церкви ніколи не було вповні покинене, бо все на місцях залишалися люди-парохіяни, а згідно з канонічним правом вони є щонайменше співвласниками церковного майна. Тому навіть не було

потреби стосувати до церковного майна постанови про опіку над покинутим майном на підставі декрету з 18. XII. 1918 р. Тому правниче обґрунтування нового законопроекту про вилучення Православної Церкви з її майна не представляється краще від його історичної мовчазності.

Насувається питання: що викликало появу цього законопроекту міністра Ю. Понтовського? У мотивах до законопроекту згадується, що повстали труднощі правового характеру у тому, щоб закріпити за новими посідачами ту церковну землю, якою наділили їх земські уряди ще перед появою закону про земельну реформу з дня 28. XII. 1925 р. Як відомо, церковні землі роздали тоді майже виключно між католиками, по вірі і поляки по національності, особливо на Холмщині, які дістали в таї спосіб до 20.000 га. Колиб хотілось цей став річей, що повстав у перших роках польської державності силою доконаного факту ввирядкувати згідно з обов'язуючим законодавством, то треба було: 1) наділити православні парохії на Холмщині землею згідно зі зобов'язанням уряду у „Тимчасових приписах“. 2) Треба було дуже сильно змінити склад парцелянтів. Бо згідно зі законом про земельну реформу з 1925 р. церковні землі треба передовсім парцелювати між самими православними. Адже церковні землі є згідно з канонічним правом та історичним походженням співвласністю самих парохіян. 3) За забрані церковні землі треба було заплатити Православній Церкві відшкодування по їх дійсній вартості.

Замість цього прийшли з. зв. ревіндикаційні процеси, які спіралися на тезі, що титул власності до церковної землі є спірний. Спірний характер цих земель вийшов через претенсії, що їх оголосив був Римо-Католицький Костел. Суд устійнив, що спір між Православною Церквою та Р.-Католицьким Костелом за прав власності щодо всіх церковних об'єктів має рішати не судова влада, але уряд. Сьогодні уряд вирішує цю справу в той спосіб, як це подає наведений законопроект.

Ми навмисне перекладали з тексту законопроекту „Косцюл Католицький“ на „Католицьку Церкву“, поділяючи в скобках „Костел“, бо законопроект редагований в той спосіб, що може викликати поважне непорозуміння. Справа торкається колишніх греко-католицьких маєтків, але їх не дістане нинішня Греко-Католицька Церква. Крім того слід тут пригадати становище М. Митрополита Шептицького, який з нагоди ревіндикаційних процесів виразно заявляв проти того, щоб позбавляти нинішніх православних їхніх нинішніх святинь без огляду на минуле, бо автоматичними розпорядками годі нормувати справи віри й совісті.

Німіці не голосували на урядову лісту, де виступали представники одної частини німецької партії, — українці „такі не захотіли порозуміння із нами“... Найбільше відкають теоретичні ліберали, що без огляду на взаємних союзників не досягнули більше, як перемоги, коли поставили власні самостійні лістини. Нагла втрата популярності лібералів спричинила і втрату популярності їх співробітників, а це вийшло передовсім у користь сильної правниці („Все для батьківщини“) та лівниці (муніципалістичної).

Хоч яка голосна була пропаганда лібералів, їх виборчих практик та саїної відданості ріжних „незалежних“ виборчих прислуг — так перемогли (морально) вищегадані партії, включаючи „союз ненападів“ (Манів—Кодригану—Жорж Братіану). Цей опозиційний союз досягнув 40% відданих голосів і примусив Татареску зреміслювати.

Правда, цей союз „ненападів“ викликав застереження, бо на місце поваленого ліберального уряду, не міг поставити свою власну коаліційну формацию. І так загострилися внутрішні зносини: не прийшло до міжпартійної угоди, на якій то підставі можна було відкрити парламент!

Крім цього, закидували інші партії. Манів та Кодригану намітили свого часу не тільки тактичну співпрацю під час виборів, але і деяку спільну акцію щодо державного устрою. І тому покликали до керми „третій чинник для рівноваги“, прем. Гогу. Тому правдоподібно владяться привертати рівновагу в міжпартійних зносинах та втихомирити крайні політичні партії.

Членами теперішнього кабінету Гогі є 25 теоретиків, членів Румунської Академії Наук, але є й дуже вмілі практики, провідники внутрішніх справ (Калінеску) кілька „дарвіністичних“ сил та „фронтовиків“.

Іншим внутрішньо-політичним завданням уряду є влекшити економічне положення селянства: скасувати безпосередній річний податок, знизити ціни на різні харчі, тарифи на залізничі тощо. Дуже цікаві є способи, як забезпечити рівний бюджет, охоронити його та спроби установити нову співпрацю з закордонним капіталом. У цім сенсі видав уряд річні розпорядження, оправдуючи їх „оборонними оглядами, проти нагінки закордонних жидівських капіталістів“.

На другому відтинку, на чужині, почав Гогі інформаційну діяльність. Провідником зкордонної політики став п. Істрате Міреску, темпераментний предсідник союзу румунських адвокатів та колишній голова букарештської палати адвокатів.

Призначення п. Міреску викликало велику зацікавленість на чужині, де відомо, що саме він почав першу „протижидівську чистку“, ввелася по адвокатських палатах майже ціла сім'я сятеліття, а тепер закінчилася успіхом.

Його войовничість та рухливість пригадують нам подібні прикмети колишнього п. Титулеску. Ріжниця полягає хіба в тім, що Титулеску обмежила свою діяльність до вузьких рамців франко-совітського порозуміння, до двох вигаданих, але драматичних виступів під італійських санкцій та досі ще не виведених зносин із совітсько-чеським військовим договором.

Переконалий промовець та завзятий воїніст „маєстер Істрате“, перевищає свого попередника не тільки своєю незалежністю від совітсько-смітських впливів у Женеві, але і об'єктивною гнучкістю. І так, згідно із „давнім об'язком“, традиційної франкофільської політики п. Міреску не загав заспокоїти Прагу, як це зажурилася почути про нову зміну в Румунії та заперення своїх балканських союзників, до все залишити по старому“.

У Женеві, коли це пишемо — застій з ріжні внутрішні колотнеча. А це значить відна нагода перевести дипломатичну підгоду для перенастроєння тих закордонних сил, що стримувались поглиблювати дальші зносини, коли поїрили тенденційним відомостями усесвітньої жидівської преси.

Завважуємо, що не перший раз, по відвід кози румунська закордонна політика відтискала свою гнучкість. Ведуться переговори із Римом та Берліном, ларазом із Парижем та Прагою. З одної стоїти для поглиблення до держав „римського протоколу“, з другої співілюється давній союз малого та великого Порозуміння.

Особливо важливим місцем румунської зкордонної політики, це актуальне жидівське питання. На це вказують і розпорядження уряду Гогі: перевірка гомаїністичних сіт

Нові політичні напрямки в Румунії.

Букарешт, 17. січня.

Останній ліберальний уряд прем'єра Татареску перевів у грудні 1937 р. загальні вибори і їх з подивугідною самопевністю у свою перемогу над непримирною опозицією націонал-дариїстів та над сильною „Залізною Гвардією“ — тепер загалізованою партією: „Все для батьківщини“.

Але сподівання лібералів та їх принагідних ацікавлених помічників не справдилися. Ліберали не досягнули навіть тих 40 проц. відданих голосів, потрібних для „виборчої премії“ (деякого додаткового числа мандатів), яка забезпечила їм у парламенті більшість у користь колишнього кабінету Татареску—Йорга—Вайла.

Коли брати на увагу остаточний вислід виборів, а його зручно викривлювали та скривали ліберали, що були тоді при уряді, — то для заграниччя повстане питання: чому покликані тепер до керми саме таку партію, що не здобула при виборах навіть розірної більшості голосів. Вислід виборів, проведений вже опозиційними партійними чинниками, такий (подаємо тільки головні партії): ліберали (Діну Братіану—Татареску) отримали 35,92%, параністи (Манів) — 20,40%, „Все для батьківщини“ (Кодригану) — 15,58%, націонал-християни (Куза—Гогі) — 9,15%.

Аби вніснити, чому саме перебрали державну керму нац.-християни, що здобули 9,15%, себто: 281.167 голосів зі загального краєвого числа: 3.071.795 голосів, — мусимо розглянути деякі внутрішні та зовнішні дані.

Важнішими внутрішніми справами є: 1. державно-устроєні, 2. економічні, 3. ідеологічні та 4. взагалі міжпартійні зносини. Біжучі

зовнішньо-політичні справи: 1) налаштовання нових зв'язків з Італійсько-німецьким союзом; 2) зближення до держав „римського протоколу“ (розв'язка економічних питань держав дунайського басейну); 3) справа меншин (полагада давніх скарг малярів та нових скарг жидів).

Щодо внутрішніх справ — то, як їх полагають це буде залежати ще й від деяких формальних причин, таких як розв'язання ледви вибраного парламенту, нова інтерпретація деяких статей державного кодексу (із 1923 р.) та виборчого закону (із 1926 р.).

Згідно із дотеперішніми заявами прем'єра Гогі намічені внутрішньо-політичні зміни перенедуть законодавчим шляхом, а не розпорядками езекутиви, так, як про це оповістили деякі закордонні часописи. Очевидно, ця законодавча діяльність уряду Гогі відбудеться в рамках нового парламенту, якого склад залежатиме від найближчих виборів (березень-квітень 1938). Іншим важливим політичним питанням є міжпартійні відносини, а вони під час грудневих виборів виглядали цікаво.

З одного боку стоять урядові ліберали, об'єднані ріжноробним товариством припадкових виборчих союзників, почавши від Історичної афод. Йорги, відомого українофоба (що знає тільки „арутенізованих румунів“) аж до самих тактич. „рутенів“.

Але не переміг цей союз, куди входив ірмі академічного балакуна ще один своєрідний маїкаліст-практик: Вайла. Союзники п. Татареску не допомогли. Ліберальні офіційні ще досі нарікають на легковажний союз із тими двома вишенаведеними „профінансами“, а ще більше на „виборчу зраду“ німців та українців.

заборони промислового та торговельного характеру, закриття жидівської преси писаної в румунській мові, віддалення жидів від телеграфів, театру, тощо.

Це андалькало завзяту жидівську агітацію розуміється теж на чужині і порушило перелісний курс делі.

Але закордонні жиди не вдоволилися тільки фінансовими „розрахунками“ а інтервеніювали виступи, де могли, аби анімівати „інтервенцію західних демократій“. У відповідь на це уряд прем. Гоги видав кілька відозв, де зазначає, що т. зв. „антисемітські розпорядки“ не звершено т. зв. „антисемітські розпорядки“ не звершено проти існування жидівської меншини в

Румунії, тільки є охороною „вищих інтересів румунської нації“. У тих відозвах вказано, що провід громадянських ліст торкається всіх, що дістали громадянство по 1918 р.

А преса „дла мас“ (Видавн. Адеверул, Дімі-яш, Луїта) мусить стати чисто румунською, а не засобом чужих впливів.

Але такі висновки не задовольнили країни „західної демократії“. Американський, англійський та французький уряд рішили інтервеніювати в Букарешті, для „охорони меншин“.

На жаль, не всі меншини мають таких спочутливих опікунів.

О. Ч.

Постійна вигра 1 дня на ч. 26.292 **20.000**

Постійна вигра 3 дня на ч. 155.739 **20.000**

Постійна вигра 10 дня на ч. 962 **15.000**

на ч. 60474 на ч. 122063 на ч. 129536 **10.000**

на ч. 137150 на ч. 149362 на ч. 155959 **10.000**

10.000
на ч. 168322

та велика кількість вигра нижче 10.000 зол. впало дотепер у тягненні 4 класи на льоси закуплені в незмінно щасливій колектурі

„НАДІЯ“

Львів, Леґіонів 11.

Раґляни і пальта

оказійно до продажу.

„КОНФЕКЦІЯ“, Личаківська 1.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК.

3 перипетій життя

І ТВОРЧОСТІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА.

(У 50-ліття смерті).

Творчість Юрія Федьковича не відзначається великою різноманітністю тематики, ані діючих осіб. Федькович співець тіснішої батьківщини, син берішківських гір: гуцул і воляк. Але поет, якого не оцінюємо якслід, коли не підійдемо до моментів його життя з боку його творчості.

Кожний поет залишає в творі щось із самого себе, але ці т. зв. „автобіографічні моменти“ не раз дуже тяжко охопити. Бо між його власним пережитим і предметом поетичної творчості твориться віддаль, стан об'єктивної контемплії, з якої поет дивиться на себе — як на предмет. Але лишається одне застереження: життєпис не повинен нас занадто віддаляти від твору. Тут треба відрізнити справу першорядні від другорядних і тому ще й від самого життєпису домагаємося головної того, щоб він, попри психологічну вірність, був першорядним тактовим і дискретним. Такий життєпис буде літературний і він допоможе нам зрозуміти творчість, але, ясно, що саме студіювання життєпису не є студіюванням літератури.

Маковей писав багато твору в свою книжку про життя і творчість Федьковича, але не міг не випасти. Не кажемо вже про т. зв. „хворобу поета“ якої лігноти нам не подал, підслухуючи нас до медичних слухів, чи ні — інша річ.

Образ дитячого віку такий мовчавий і мимовільний, що тяжко виробити собі на його ставі якийсь ясний погляд, як жив дома т хлопчина до 1. жовтня 1846 року, коли його післали до Черновців до школи. Більше вбивається нам у пам'ять незгідливе життя його батьків. Головне те, що нема таких характеристичних моментів, як це бачимо в малого Шевченка: шукання стовпів... шукання хліба й мистецькі пориви, тощо. Казки й пісні Марічки — єдине, про що знаємо певно.

Не дуже то й широко розгорнена картина життя з Семигороді, до походу на Італію 1859 року. Той час його перипетій менше відслонений, як доба від 1848 до 1852 рр., коли пробував у Молдавії. Особа Роткеля залишила свої світлі моменти, раз на все, як пізніше після італійської кампанії Набавер, Горбаль і Кобилянський.

У війську поет не стрічав таких індивідуальностей, щоб могли на нього відповідно вплинути — а це був золотий час, досвітна пора, коли настає для нього вже тут й велика потреба шукання. Все те призначене серпанком злогодія, яких, мабуть, уже ніхто не відслонить.

Щодо самої „хвороби“ каже Маковей, то тут уже треба сягнути до патології, бо поведінки поета не можна вповні вивести ані його демократичними звичками, ані хлопоманством. Він був обтяжений атакізмом, і звідси його меланхолія, хлопське життя, пиятика, непосидючість, охота до мандрівки, ненормальна любов, містицизм і астрологічні заняття. Личаківський хоче добачувати у Федьковича схізотимічну владу. У поета було багато дивацтва й загадковості: неясна еротика, незадоволення з усього, мізантропія, безжестовість, „хлопоманія“. Можна на ці сповіді усього дивитись, але чи не за багато зібрано тих пікантецій до одної реторти?.. Котрий із великих поетів не мав бо-

дній 3/5 цих т. зв. „ненормальних“ атрибутів? Ясно, що Федьковича не можемо боронити без застережень в усьому та чи можна його тут за мандрами, його неспокій і містицизм пояснювати тільки самою хворобою? Поет не мав потрібного оточення саме тоді, коли його душа розхлюпувала свої перші пелюстки, рвалася до світа, спрагнена того „чогось“, із чого сам поет не зміг злати собі справи. Це було в перших починах творче шукання, що пориғало молодшу душу, але не мав самоук щастя стрінути на шляху людей, бодай у мініатурі таких, яких довелося стрінути Шевченкові.

Федькович вічно тужив за вірним летом, але його емоція не мала свідомого волевого елементу. Це був дух що потребував багату корму вже з самого ранку, а найшов Бредемаєрів, Чигуляків, а далі ц. к. касарню з її тодішньою старшиною. Лишилися йому тільки „жамрати“: гуцули-воляки, що крім своєї простоти й широти більше нічого не могли йому дати. І зростала в самоті непомірна туга з голду духа на семигородських пісках, серед чужого світа, бездушного й мучтованого, серед офіцерських анбріків і сірних поділень на такти буднів, одиоманітних, подібних, як краплі води. Чи міг він тут навчитися чогось, від чого подужавби крила духа і поширивши простори світогляду? Фрайтер, капраль, пусе-фірер, фельдфебель і аж по сімох роках лят-нант! А там похід на Італію і знову поворот у пустиню і тріщать літ на карку... Чи це не трагедія? Він вілчув її напевно при стрічі з Горбальем і Кобилянським. Вона оповила його душу неспокоєм і таємним сумом якого не розуміло навіть найбільше культурне оточення та ставало перед „несловованим“ на котурни. Вразливий поет це глибоко відчував і робив підсумки: що втраченого не завернеш... Тільки пізніше в околицях, розжалоблений, у повені стихії жалібною ритму душі, ані гірко кличе:

Обертаюся, а ті літа —
Ті молоді мої.

1) Маковей: Життєпис, стор. 582.

2) Личаківський Д.: Свідень генуальських гір, 1934, стор. 15.

1) Табола Grabowski: Wstęp do nauki literatury. Lw. 1937, 9.
2) Про Маковей: Життєпис, О. Ю. Фла. Вид. 1937, 1-й вип. 1931.

заборони промислового та торговельного характеру, закриття жидівської преси писаної в румунській мові, віддалення жидів від телеграфів, театру, тощо.

Не викликало зазв'язу жидівську агітацію розуміється теж на чужині і порушило переломний курс лей.

Але закордонні жиди не вдовольнилися тільки фінансовими „розрахунками“ а інтервеніювали люди, де могли, аби викинути „інтервенцію західних демократій“. У відповідь на це уряд прем. Гога видав кілька відозв, де зазначає, що т. зв. „антисемітські розпорядки“ не звернені проти існування жидівської меншини в

Румунії, тільки в охороною „вищих інтересів румунської нації“. У тих відозвах внясно, що провід громадянських літ торкається всіх, що дістали громадянство по 1918 р.

А преса „для мас“ (Видавн. Адеверул, Діміяца, Лупта) мусить стати чисто румунською, а не засобом чужих впливів.

Але такі внясення не задовольнили країни „західної демократії“. Американський, англійський та французький уряд рішили інтервеніювати в Букарешті, для „охороони меншин“.

На жаль, не всі меншини мають таких спочутаних опікунів.

О. Ч.

Офіційні вісти про Гриньки й околицю.

Починаючи в „Дні“ перші вісти про події в с. Гриньках на Кременецчині, ми свідомо обмежились до головних моментів, маючи на увазі, що свіаство розкриття незабаром повиний образ цих побудованих подій. Через те, що поширюються часто, густо неправдоподібні чутки, а коли оголосять вислід своїх розслідувань пос. Тимошенко і пос. о. Волков та делегати волинського єпархіального уряду, навідоми, подаємо тут у точному перекладі, слово в слово, інформації офіційного органу Варшавської Православної Митрополії „Слово“, опубліковані в його „Польській Стороні“ ч. 3. з 16. I. ц. р., а саме:

ДЕЛЕГАТИ ЄПАРХІАЛЬНОЇ ВЛАДИ.

Єпархіальна влада з метою зазнайомлення на місці з ходом справи віддегувала в ті місцевості члена духовної консисторії прот. А. Брицького й в. о. єпархіального місіонера свящ. С. Казновецького, які в дні 1.—3. січня були в Гриньках (а не Гринькові — Ред.), Ланівцях і Напалівці, але до Гриньок не допустила їх влада КОП-у: від місіонера свящ. Казновецького відібрали дозвіл, виданий кременецьким старостом на перебування в границній смузі, як, буцім-то, офіційно, а самому свящ. Казновецькому наказали вийти просто до Кременя й не дозволили навіть переночувати в Ланівцях.

ЗНЕВАЖЕННЯ ОБРАЗІВ ТА ЕМБЛЕМ.

Початок акції „навернення до віри батьків“ у гминах Ланівці й Білозорка „Слово“ змальовує так:

У жовтні 1937 р в с. Гриньках улаштовано свято КОП. Перед образом Божої Матері, уміщеним на зовнішній стіні шкільного будинку разом з портретами достойників держави, від-

правив Службу Божу місцевий парох з дяконом. Увечері в шкільному будинку відбулася сьбава, але образ на стіні ззовні будинку залишено до ранку. Над ранком зауважено огидне зневаження завішених і залишених впродовж ночі образів.

ЩО ДІЯЛОСЯ ДАЛІ?

„У зв'язку з цією профанацією арештували кілька осіб зпоміж молоді, а ціле село Гриньки боляче відчуло у щоденному житті наслідки цієї провокації. Відібрали селянам „доводи особисті“, без яких не можна й рушитись у границній смузі, заборонили їм виїжджати кудинбудь, крім Ланівців (раз на тиждень), заборонили живити в хатах світла, виходити з хат увечері. Були випадки, що коли хто сів у мешканні, вартовий вибивав у вікнах шиби. Далі різні агітатори ширять у селі чутки, що всіх виселять із границної смуги і через те люди будуть позбавлені землі й майна та що одиноким рятунком може бути перехід на католицизм й визнання себе за поляка“.

Рагляни і пальта

оказійно до продажу.

„КОНФЕКЦІЯ“, Личаківська 1.

ЩО ХТО РОБИВ?

„По таких стереотипизованих населення й втворенні серед нього панічного настрою почали вмовляти в людей, прізвиська яких кінчаються на „ський“, „цький“ та „ич“, що їх предки були поляками й римо-католиками і через те мусять вони вернутись до віри батьків.“

Постійна
вигра 1 дня
на ч. 26.292

20.000

Постійна
вигра 3 дня
на ч. 155.739

20.000

Постійна
вигра 10 днів
на ч. 962

15.000

10.000 на ч. 60474

10.000 на ч. 122063

10.000 на ч. 129536

10.000 на ч. 137150

10.000 на ч. 149362

10.000 на ч. 155959

10.000

на ч. 168322

та велика кількість вигр нижче 10.000 зол.
впало дотепер у тижненні 4 класи на льоси
закуплені в незмінно щасливій колектурі!

„НАДІЯ“
Львів, ЛЕГІОНІВ 11.

„Останню акцію переводить кс. лановецького костела Ярославів, співпрацюють з ним найбільше віт лановецької гміни Ян Стадницький й капітан КОП-у Абрам чи Абрамів (інші часомиси подали: Абрамек — Ред.) з підвладними йому старшинами та підстаршинами. Коли ці буцім-то поляки підписали декларації переходу на римо-католицизм, за ними пішли й інші, яким найбільше погрожувано виселенням з землі батьків“.

НАВЕРНЕНІ В ЦЕРКВІ.

„По одержанні відомостей про перехід на римо-католицизм групи парохіян села Гриньки єпархіальна влада зарядила прилучення цього села до лановецької парохії (до цього часу Гриньки належали до парохії в Грибовій — Ред.), 30. грудня парох лановецької парохії, місцевий декан Микола Малюжинський, відправив у церкві села Гриньок Сл. Божу з відповідною проповіддю. Церква була переповнена, переважала молодь обох полів, найбільше було „некатоликів“, які ввесь час, як правились св. літургія, стояли навколівших і плакали. Це виразно свідчить про правдивість опису настрою „навернення“, який дає „Життя Католиків“.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК.

3 перипетії життя

І ТВОРЧОСТІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА.

(У 50-ліття смерті).

Творчість Юрія Федьковича не відзначається великою різноманітністю тематики, ані ліричних осіб, Федькович співець тісної батьківщини, син берінькових гір: гуцул і воєж. Але не поет, якого не оцінимо як слід, коли не підійдемо до моментів його життя з боку його творчості.

Кожний поет залишає в творі щось із самого себе, але ці т. зв. „автобіографічні моменти“ не раз дуже тяжко скопити. Бо між його власним пережиттям і предметом поетичної творчості твориться віддаль, стан об'єктивної контемплії, а якої поет дивиться на себе — як на предмет. Але лишається одне застереження: життєпис не повинен нас занадто віддаляти від твору. Тут треба відрізнити справу першорядні від другорядних і тому ще в тілі самого життєпису домагаємося головно того, щоб він, попри психологічну вірність, був передовсім тактовний і дискретний. Такий життєпис буде літературний і він допоможе нам докладно згадати творчість, але, ясно, що саме студіювання життєпису не є студіюванням літератури.¹⁾

Майже щав багато труду у свою книжку про життя і творчість Федьковича, але не міг її випустити. Не нажмо вже про т. зв. хворобу поета, якої лігнотоз нам не подав, відсилаючи нас до медицини: слушно, чи ні — інша річ. Образ дитинного віку такий мрячний і мимо-

детний, що тяжко виробити собі на його підставі якийсь ясний погляд, як жив дома той хлопчина до 1. жовтня 1846 року, коли його післали до Черновців до школи. Більше вбивається нам у пам'ять незгідливе життя його батьків. Головне те, що нема таких характеристичних моментів, як це бачимо в малого Шевченка: шукання стовпів... шукання хліба й мистецькі пориви, тощо. Казки й пісні Марічки — єдине, про що знаємо певно.

Не дуже то й широко розгорнена картина життя з Семигороді, до походу на Італію 1859 року. Той час його перипетії менше відслонений, як доба від 1848 до 1852 рр., коли пробував у Молдавії. Особа Роткела залишила свої світлі моменти, раз на все, як пізніше після італійської кампанії Набавер, Горбаль і Кобилянський.

У війську поет не стрічав таких індивідуальностей, щоб могли на нього відповідно вплинути — а це був золотий час, досвітна пора, коли наставала для нього вже тут й велика потреба шукання. Все те призожене серпанком здогадів, яких, мабуть, уже ніхто не відслонить.

Щодо самої „хвороби“ каже Маковей, то тут уже треба сгинути до петльовії, бо поведінки поета не можна вповні вняснити ані його демократичними звичками, ані хлопчанством. Він був обтяжений атавізмом. І звідси його меланхолія, хлопське життя, пиятика, непосидишість, охота до мандрівки, ненормальна любов, містичизм і астрологічні заняття.²⁾ Лукіанович хоче добачувати у Федьковича схізотимічну владу.³⁾ У поета було багато дилантизму й загадковості: неясна еротика, невдоволення з усього, мізантропія, безжестовість, „хлопанія“. Можна на ці споведи усього дивитись, але чи не за багато зібрано тих пікантерій до одної репорти?.. Котрий із великих поетів не мав бо-

дай 3/5 цих т. зв. „ненормальних“ атрибутів? Ясно, що Федьковича не можемо боронити без застережень в усьому та чи можна його тугу за мандрами, його неспокій і містичизм пояснювати тільки самою хворобою? Поет не мав потрібного оточення саме тоді, коли його душа розхиливала свої перші пелюстки, рвалася до світа, спрагнена того „чогось“, із чого сам поет не зміг злати собі справи. Це було в перших починках творче шукання, що поривало молодшу душу, але не мав самоук щастя стрінути на шляху людей, бодай у мініатюрі таких, яких довелося стрінути Шевченкові.

Федькович вічно тужив за вірлиним летом, але його емоція не мала свідомого волевого елементу. Це був дух що потребував багато корму вже з самого ранку, а найшов Бредемаєрів, Чугуляків, а далі ц. к. касарню з П. тодішньої старшиною. Лишилися йому тільки „камрати“: гуцули-воєжи, що крім своєї простоти й широти більше нічого не могли йому дати. І зростала в самоті непомірна туга з голюду духа на семигородських пісках, серед чужого світа, бездушного й муштрованого, серед офіцерських вибриків і сирини поділених на такти буднів, одноманітних, подібних, як краплі води. Чи міг він тут навчитися чогось, від чого подужачиб крила духа і поширшати простори світогляду? Фрайтер, капраль, цуг-фірер, фельдфебель і аж по сімох роках лейтнант! А там похід на Італію і знову поворот у пустиню і тривають літ на карку... Чи це не трагедія? Він вілчує П. напезно при стрілі з Горбаль і Кобилянським. Вона оповила його душу неспокоюм і таємним сумом, якого не розуміло навіть „лаблнжне культурне оточення та ставало перед „недужкованим“ на котуни. Вразливий поет це глибоко відчував і робив підсумки: що атраченого не завернеш... Тільки пізніше, в оточушках, розжалоблений, у повені стихії жалісного ритму душі, він гірко киче:

Обертась, а ті зіра —

Ті молоді мої

¹⁾ Табачук Григорій: Water do тайлі літератури. Льв. 1937, 9.
²⁾ Ось Маковей: Життя Ю. Федьковича. 1934, т. VIII, 191.

³⁾ Маковей: Життя Ю. Федьковича, стор. 582.

⁴⁾ Лукіанович Л.: Свідомі гуцульські гір, 1934, стор. 15.

Що писало „Діло“ 50 років тому.

Ч. 8 Субота, 21 (9) січня 1888.

ЗА ДРУГИХ П'ЯТЬДЕСЯТ ЛІТ БУДЕ КРАЩЕ.

У замітці, вміщеній на першому місці п. н. „Ювілей Галицької Русі“, читаємо: „П'ятьдесятлітня пам'ять виходу „Русалин Дністрової“ святкувати муть львівські русини дня 2. лютого концертом у залі „Народного Дому“. Буде це день, в якому вся Галицька Русь відчує вдячність для першого свого воскресителя, незабутого Маріяна Шашкевича. По-серед інших, відроджених обставин змогли ми на цьому торжестві гостити у себе не тільки вірних синів Русі, але до духового пиру завітати й інших братів слави. Та на тепер ще годі! За мало розвинулось між австрійськими славянами для галицьких русинів почування взаємності. Не досішли й поняття до висоти солідарності, що наші шанувати один одного і тішитись розвитком нової віти великої родини. Хоча славянський елемент добровільно в Австрії вже більшого значіння, то все-ж національний егоїзм, а подекуди і змагання до супрематії одних над другими, виробили між тими вітцями разлад, як гармонію. Тому на диво, що у галицьких русинів не стане навіть тільки сміливості, щоб на своє велике торжество запросити чи то поляків чи чехів. Тихо і тільки для себе мусить Галицька Русь помянути „на злим, тихим словом“ свого Маріяна. Але помяне його щиро по своїм силам і з вірою, що за других п'ятьдесят літ буде краще, і що наш на- рід займе достойніше місце у славянській родині“.

Саме переживаємо той другий п'ятьдесятлітній ювілей, на який наші батьки зперед п'ятьдесяти літ поклали такі надії.

ВІЙНА НА ВОЛОСКУ.

В „Політичному Огляді“:

„У Відні ходила вчора чулка, що ситуація значно поправилась і що північна залізниця дістала повідомлення, що з уваги на кращу ситуацію може розпорядити 800 вагонів, які підготували на випадок мобілізації“.

А далі:

„В Берліні розійшлась була якась вістка, що як Бісмарк снідав у часі обіду до одного з присутніх панів без всякої резерви так: „Маю внутрішнє переконання, що в найближчих трьох роках не матимемо ніякої війни“.

НА ДОМАГАННЯ ПУБЛИКИ.

В „Новинках“:

— БАЛЬ У СТАНИСЛАВОВІ. Тому, що в 1-ому числі „Діла“ трапилася друкарська помилка, повідомляємо, що баль на дохід бурси ім. св. Станислава у Станиславові відбудеться 9. н. ст. лютого в залі Мадонського Касина. Який присутні на тому балі висловили бажання, щоб відбувся ще один вечір з танцями, то в такому випадку уладить його своїм заходом на свій дохід „Руська Бесіда“ у Станиславові“.

Гром

3 польських справ.

ПРОТЕСТ ПРОФЕСОРІВ ВИСОКИХ ШКІЛ У ЛЬВОВІ.

У львівській польській пресі появилася протест професорів львівських високих шкіл проти того, щоб політичні чинники зловживали привілеями та свободами академічних шкіл.

Академічні школи — читаємо в тому протесті — як найвищі осередки розвитку науки і культури мусять бути вільні від всяких впливів, що не мають нічого спільного з наукою, якщо мають виконувати як слід своє завдання. Та найгірше буває, коли ті зовнішні впливи роблять високі школи тереном політичних, партійних чи національних порухів. Цього не хочуть освідомити собі ті, що від довшого часу вводять у мурі високих шкіл у Польщі загрозливий фермент та використовуючи їх свободу й екстериторіальність переносять на їх терен політичну боротьбу.

Збалансуюча популярними гаслами частина молоді зорганізувала бойки, що своїми варварськими виступами сприяють всяку працю, насильства, брэк пошани для академічної влади, безприкладні лайки та анагави професорів та спроби терору супроти колеґіальних тіл академічної влади — всі ті майже щоденні явища викликають заколот, що межує з анархією.

Академічна влада не мала змоги опанувати того стану. Навпаки. Ректор і сенат політехніки піддалися теророві і завели урядове гето, що незгідне у своїй основі з почуттям закону. Таким чином порушено незалежність і престиж академічної влади, що виріклася свого права свободного рішення. Ректор університету, що не хотів того права вирішитися, що хотів оборонити гідність високих шкіл, побачивши, що університетові загрожувє насильство молоді, уступив зі свого становища.

Коли наука і культура — кіняться відомо — є найвищим суспільним добром, а підважування існування і свободного розвитку їх осередків стає чином гідним гострого напругування, підписані висловлюючи солідарність зі становищем, яке заняв ректор університету Іва-

Машерують за тамбором
Цісарськов дорогові...

Оце й усе. І тому мертва його душа, що зросла на пісному ґрунті і він, як сам каже, загортається в „егоїзм студентів“. Хоча після італійської кампанії найшов у Чернівцях людей, яким міг був висповідатися з цього болю, то такі не доповідав усього — не хотів цілком розгортати душі і вражати екстрачуждє „фудулію“. Одне в мундурі і в муштрі годі було йому бути по давньому. Короткий побут у Чернівцях, стріча з Найбавером, Кобилянським та Горбалем, поява перших його спроб у брошурі: „Slovo na slovo“... збудили в серці бурю. Він відчув, що колишнє оточення, до якого знову вернувся, душить його і вбиває. І дивити його вже той хліб цісарський, гризуть бансучі ремні, ненависний кабат і студене за- лізан. Додаймо ще тугу за рідним краєм і нещасливу любов до пакої Марошанки, тоді прозвіємо силу цієї бурі. Туди, туди: до гір берлінських, до гурту парубочтва львівського, до солодкої творчої праці рвалася його схвильована уява. І він тікає з касарні:

„Ой вижду я з хати твій стану гадати:
Коби то не зброя, не білі кабати, —
Ой, тож би полетів, як куля, як кріс,
Дем орлом родився, дем соколом ріс!“
І кличе, як Гетівська Міннон, утомлена чужиною:

„Чи знаєш, де країна тая мила,
Де вір ріс і де казна цвела?...
Чи знаєш, де там Львова палата,
А в мурах її виблила кімната...
Чи знаєш де, чи знаєш, моя доле? —
Туда, туди підемо, мій соколе!“

Проорвалася треба, але зразом і неросли силми конфлікти: що він зможе дати тим дє- гіям у Львові? Які цінності принесе їм? Ажже- він добре мав, що і Горбаль і Кобилянський переросли його по цю голову... а друга справа: як звільнитися з війська?

(Далі буде).

на Казимира, протестують проти того, щоб привілеями і свободами академічних шкіл зловживали політичні чинники, що насильно вдираються в мурі високих шкіл.

Львів, 20. січня 1938.

Г. Арциговський, К. Бартель, Е. Братро, Л. Хвістек, Л. Еберман, Р. Ганшинец, Ф. Грер, В. Ган, К. Гартлеб, А. Кісецький, Я. Ковальський, В. Круковський, С. Кішеневський, Е. Кухарський, С. Лєґежинський, Т. Остронський, Г. Польюшинський, К. Ружицький, Г. Соколовський, С. Стасяк, В. Стожек, Д. Шимкевич, Я. Токарський, К. Вайгель, М. Вежуховський, С. Віковський.

По широкому світі.

Совітська кордонна сторожа перейшла єстонський кордон по замералому озері Пейбус. У перестрічці згинуло 2-ох совітських воїнів.

У Німеччині утворено нову організацію для дітчат у віці 17 до 21 літ.

4 чеські партії: комуністи, людовці, соціял-демократи і націонал-соціалісти уклали в Ерні віче, на якому висловилися за близьке співпрацю зі СССР.

Фінський уряд хоче зревідувати дотеп- рішнів алькоголевий закон, обмежуючи за- шинк алькоголю.

Словаки хотять святочно відшанувати 20- роковини пітсбурської угоди та домагаться аліцення постанов тої угоди.

Австрійський архієпископ Оттон приїхав 4 дні до Ліхтенштайну як гість.

У Франції зорганізовано окремий уряд для еміґрації та нагляду над чужинцями. Рі- ночною зліквідовано „союз приятелів сові- ської батьківщини“ та скріплено фільмову пер- зуру.

СССР переведе мабуть мобілізацію на Ле- лешову Схолі як військову демонстрацію про- ти Японії.

Бельгійські урядові кола заперечують го- товіти, немовби Бельгія хотіла на найближчій сесії Ради Ліги Націй виступити зякцією Абисі- нії.

ЕКОНОМІЧНИЙ ОГЛЯД.

Український індивідуальний промисел на новому етапі організації праці.

ЗНЕСЕННЯ „КОНКУРЕНЦІЙНОЇ КЛЯВЗУЛИ“ В „ГРУПІ ПРОМИСЛОВЦІВ“. — ЗА ТІСНІШУ СПІВПРАЦЮ. — ПІДГОТОВКА КОНГРЕСУ УКРАЇНСЬКИХ КУПЦІВ І ПРОМИСЛОВЦІВ.

У двотижневнику „Торговля і Промисел“ з 15 січня ц. р. появилася велика стаття голови „Групи Промисловців“ при „Союзі Українських Купців“ у Львові, інж. Ю. Крохмалюка, де широко представлена потреба організаційного зосередження українського промислу.

Згадана „Група“ зберігала досі — як каже автор статті — зобов'язання, затягнене ще в „Союзі Українських Промисловців“, дотично нових українських підприємств, конкуренційних умов існування у нас промислових станиць. Це т. зв. „конкуренційна клявзула“ мала „Групу“ своїх прихильників і своїх противників. В існуючій спричиненої не раз парадоксальній ситуації. Виміна погляду і реальний кількісний досвід та покращання збутової конюнктури вирішили констатувати усунути „конкуренційну клявзулу“. Глибоко і рішуче передумана проблема нашла свою розв'язку на Загальних Зборах „Групи“ в грудні 1937 р. — Збори прийняли постанову, що членом „Групи Промисловців“ може стати кожний український промисловець, якого прийме СУК і Вища „Група“.

Нема ніякого сумніву, що ця подія — як слушно зауважує інж. Крохмалюк — спричинилася до очищення атмосфери серед українських промисловців. „Група“ — хоч існує розширено недовго — має свої заслуги, проте зможеться розвинути свою діяльність у цілій ширині, коли не буде ні одного індивідуального промисловця в нашому господарському середовищі, який стояв би осторонь цього організаційного ядра. Тільки тісною співпрацею можна переконати українське громадянство про вагу обороту рідним товаром у нашому національному господарстві. Тільки тісною співпрацею можна ще підтягнути промисловця до його вищої ролі в господарському житті українського народу, як ролі тільки бездушної перерізки сировини на готовий виріб. І врешті тільки при допомозі тісної співпраці можна буде

розвиток українського промислу спрямувати в русло доцільності та притупити вістря боротьби за суто-особисті інтереси.

„Не може бути в нас місця для розбіжності інтересів між собою. Є лиш розбіжність інтересів українських і чужих.“

Крім індивідуального українського промислу існує ще й наш кооперативний промисел. Він — як це вже відомо читачам „Діла“ — готується теж до ще інтенсивнішої праці, до чого має чимало спричинитись збирання на „Фонд Господарської Розбудови“. Очевидно, що завдання, які ставить собі „Група Промисловців“ при СУК у Львові, вимагають, щоб між обома фірмами рідного нашого промислу був діловий контакт. У своїй статті інж. Крохмалюк пише на тему такого контакту ось-що:

„Слід зазначити, що співпраця кооперативного промислу з „Групою“, завдяки поглибленню взаємних відносин і особистим зустрічам затіснюється у користь цілого українського промислу. Зичливі взаємини дають далекоїдучі можливості співпраці. Бо засадничі різниці між нами нема і бути не може. Є лише помітне ще деяке ослаблення взаємних відносин, як останок ріжноті думок зперед двох років.“

Врешті голова „Групи“ висказує надію, що проєктований Конгрес українського купецтва і промислу багато нового внесе в методи праці зорганізованих промисловців. План праці та її цілі будуть усе такі, як їх вимагатимуть українські господарські інтереси.

Для інформації читачів „Діла“ зазначимо, що скликання Конгресу українських купців і промисловців у цьому році в засаді вже вирішене. В цьому році сходяться важні роковини: 500-ліття святоюрських ярмарків і 15-ліття „Союзу Українських Купців“ у Львові. Одно і друге хоче наш приватно-господарський світ гідно відсвяткувати і в програмі є саме згаданий Конгрес.

За госпопалеську розбудову Сх Галичини.

НЕДАЛЕКА ІНВЕНТУРАЦІЯ „ГОСПОДАРСЬКОЇ РАДИ СХ ГАЛИЧИНИ“. — ПОСТУЛАТИ ПОЛЬСЬКИХ ГОСПОДАРСЬКИХ КОЛ У ЗВ'ЯЗКУ З МОЖЛИВОСТЯМИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВОЮ СХ. ГАЛИЧИНИ.

Як дивуватися „Подля. Газета Гемдильова“ — відомо, як інтенсивно йшла урочина „Госп. Ради Сх. Галичини“ в оригіналі Сх. „Малопольської“ відбудуватися невідомо в 5. і 6. лютого ц. р. у Львові. Ця Рада в „де-юре“ зовсім А. Віткова. Організаційному комітетові провідав д-р Л. Маловський.

В інавгурації прийде також кілька визначних членів уряду на чолі з віце-прем. Калитовським. Відомо, що після того узгодять у святковому отворенні нової друкарні „Поділля“ в Березовці Вел.

Інавгурація Ради — лише задала газету — буде великою подією в житті Сх. Галичини. Як постійна інституція — Госп. Рада сповістиме повзиче спадщина, безпечно побудувати промислову індустрію для широкого господарського розвитку всіх трьох воєводств. Сподіється, що на світо відкриття Ради відеться до Львова багато господарських представників і діячів з „Всего краю“.

У зв'язку з тим варто познайомитися з економічними доповідями, що їх виношують польські економічні кола. Представили їх „Дзвіниці Польські“, якого наводить органом об'єднання до львівського воєводства. В числі в 16. і м. читаємо там по короткому ось-що:

Тоді господарського положення Сх. Галичини не можна вважати за корисніше від положення інших воєводств, а воно навіть поодинокі доволі важке — проте існують великі продукційні можливості для пром. підприємств, великих і малих.

Потреба є перетворити енергію в діяльність і засвоєння найбільш цінних доміг. До розвитку госп. життя потрібні є збір даних з тримисли південних, Госп. Кола має утілювати констатувати доброї комунікації в терму виступу на ось-тих місцях: Львів — Стрий — Дрогобич, Стрий — Мостіш, Дрогобич — Трускавець, Львів — Волова, Львів — Холмів, Холмів — Станіславів — Коломи — Косів, Львів — Краків у південно-західному напрямі, Львів — Тернопіль і Львів у напрямі Висли.

Серед постулатів, що їх виношують госп. кола, окрім загальних, помітати до життя кредитовий

інститут, який зосереджував би в своїх руках цілість кредитових справ для промислу, ремесла і торгівлі. Ці кола з натиском зазначають, що існуючі раніше організації, які зосереджували кредитову пом'я на більшу скалку, або втрачали свої самостійний характер, а їх капітал переливали центральні організації, або перестали існувати. Тому є проєкт, щоб одні з існуючих інститутів призначити широкую компетенцію в обсягу коротко- і довготривалих кредитів, як теж банкових операцій.

В першій черзі повинні дістати кредит — пише далі „Дзвіниці Польські“ — ті польські підприємства, які з трудом утримують рух у своїх вартостях праці, очевидно після провірення життєздатності цих вартостей.

Цілий ряд галузей промислу, ремесла і торгівлі має здорові основи і залучений розвиток — чекати тільки на кредитову пом'я і те розмірно невелику.

Виношують констатувати кредитової пом'я, переважно короткотривалою, для тих підприємств, що можуть вказуватись замовленнями на відомий достаток.

Окрему групу кредитових постулатів у Сх. Галичині представляє розбудова живців, кліматичних станцій і готельярського промислу. В цих можливостях вказується використання мінеральних джерел, які мають велику вартість.

Господарські кола — літність газета — починають тепер конкретно ставити постулати в напрямі госп. розбудови Сх. Галичини. Заповідь творення нової госп. округи на території Сх. Галичини викликає окремий дискусію і будить оправадані наїр на території південно-західних земель.

Там то інформації подіє польська преса. Поки що невідомо хто є в якому чисельному відношенні заступати в „Госп. Раді“ економічні інтереси українського населення, себто інтереси більшості населення тих земель, що їх об'єднує хоча згадана „Рада“ своєю діяльністю. Подальший розвиток її інавгурації принесе розв'язку цього цікалого для нас питання. Н.

КУПУЙТЕ КНИЖКИ ВИДАВНИЦТВА „ДІЛО“

УКРАЇНСЬКА ХРОНІКА.

НАША ГОСПОДАРСЬКА ПРЕСА.

Стан господарської преси не тільки втриманий в нас у новому році, але ще й збагатився новим місячником п. н. „Кредитова кооперація“. Має він на дитя повзиче. З найновіших випусків господарської преси згадаємо:

„Технічні Вісті“ ч. 1 на січень. Їх не впазили технічний журнал, але зі змісту — господарський. Ми вже зазначили свого часу, що редакція його перейшла на промислові позиції, догосподарилася до потреб нашого практичного життя і рахує на читача не тільки з інженерських кол, але теж з загально-промислових. Втримання цієї позиції заповідає редакція в передовій січневому числі. Цікавий, живий зміст заслуговує ділення на те, щоб журнал зловував собі серед нашого громадянства активних симпатій.

„Торговля і Промисел“ прийняв в новому роком на себе нові обов'язки: бути також для українських ремісників пресовим органом до часу, поки зорганізовано ремісництво не збудується на самостійній часопис. В обох шпорогітих числах (з 1. і 15. січня) поміщений уже матеріал, що обговорює справу ремісників.

„Кооперативна Республіка“ зачала своїм січневим випуском 11. рік свого існування. В літературному додатку заповідає редакція друзі праці проф. Ш. Жиди „Солідарність“.

„Господарсько-Кооперативний Часопис“ появилася в цьому році в новій обертці і графічному оформленні М. Вутовича. Шораз численніші ілюстрації дуже оживляють зміст популярного органу нашої кооперації.

ПОЛЬСЬКА ХРОНІКА.

ГОСПОДАРСЬКА ВСЯЧИНА.

— Цифри, подані в найновішій публікації Держ. Інституту в Пулавах „Положення сільських господарств у 1936-37 р.“, отверджують, що покупна сила на селі зросла в р. 1937 як у ділянці сільсько-госп. потреб, так і в домашніх бюджетах хліборобів.

— Новий масовий тижневик Озону „Весь Польська“ (з. 2) гарячо пропагує констатувати розбудову польської кооперації по селах.

— У краківському воєводстві почалася акція організування безвідсоткових кас для хліборобів. На дитя послідило до життя окреме інституту в інж. Вольном на чолі з поголоски, що вона дістане державний безвідсотковий кредит у висоті пів мільйона.

— Згідно з постановою Екон. Комітету Міністерства урештено кредити під заставу худоби в подвійній формі: рахетовий (до 10 штук худоби) і рахетовий (поверх 10 штук). Кредит 75% вартості худоби є вексельний, на 3-6 місяців і на 6% в річному відношенні.

— Білано заграничної торгівлі Польщі за рік 1937 замкнений пасивним салдою у висоті 61.761 тисяч зол. Та не по відбилось по запасах золота і дев'я у Поль. Банку, бо вони на урештено 1937 р. зросли на ок. 48 мільйонів у порівнянні до кінця 1936 р. Причина того: кліматичні умови. Пасивні салда клірингів мають бути врівняні товарним обміном.

— Велике зацікавлення і численні коментарі у зв'язку з конгресом умовних працівників у Варшаві викликали заяви організаторів конгресу про те, що умовні працівники в Польщі є окремим плановим господарством.

СВІТОВА ХРОНІКА.

ЗАПОВІДЖЕНЕ ОЖИВЛЕНЕ ЗБРОЄННЯ ПІДВИЩУЄ ЦІНИ.

Положення на товарних ринках і на грошевих біржах поправилось, хоч госп. кола львівської Сті все ще нарікають на занадто малі обороти на ринку і їх повільний зріст після загальмування анжикового процесу. Вісти про збільшення зброєння, особливо про розширення програми морських зброєнь, збільшили зацікавлення сиріацями, особливо в бранжах неважких. Панує думка, що розширення програми зброєння буде в великому ступні рівнянням з інфляцією, а через те вплив зброєння відтисне ще сильніше ніж до сі всіх господарств. У зв'язку з цим очікують загальної анжикії пів нашої тоді, коли політична міжнародна ситуація залишиться далі в тепер. напруженні.

Найкраща подяка Рідній Школі за святочні бажання приходить чеком Рідної Школи.

СПРАВЛЕННЯ ПОМИЛОК.

Минулого тижня „Ек. Огляд“ не появилася в приводе свята. Тому швидко сьогодні справляємо дитя важливі друкарські помилки в статті В. Несторовича „Чужий тоталізм і наше господарство“ (див. рідніше число „Діла“). Перша замість „державного інтервенціонізму“ надруковано „державного інтернаціоналізму“, отже в цілості має бути: „коли читавмо польський дискусій консервативного „Насу“ й основною „Газети Польської“ на тему державного інтервенціонізму в економіку.“ Друга помилка є в потії, де замість сталінізм надруковано тоталізм. При загалі про комунізм і фашизм автор написав: „Тут різниця вож дуже поважна“, починаючи від комуністичної безсильності, яку ніби то зліявмо з комуністичним сталінізмом.“

ЕКОНОМІЧНИЙ ОГЛЯД.

Український індивідуальний промисел на новому етапі о'ган'з ційної праці.

ЗНЕСЕННЯ „КОНКУРЕНЦІЙНОЇ КЛЯВЗУЛІ“ В „ГРУПІ ПРОМИСЛОВЦІВ“. — ЗА ТІСНІШУ СПІВПРАЦЮ. — ПІДГОТОВА КОНГРЕСУ УКРАЇНСЬКИХ КУПЦІВ І ПРОМИСЛОВЦІВ.

У двотижневик „Торговля і Промисел“ з 15. січня ц. р. появилася велика стаття голови „Групи Промисловців“ при „Союзі Українських Купців“ у Львові, інж. Ю. Крохмалюка, де широко представлена потреба організаційного зосередження українського промислу.

Згадана „Група“ зберігала досі — як каже автор статті — зобов'язання, зятягнене ще в колишній „Промисловій Раді“, дотично нових українських підприємств, конкуренційних акцій існуючих у нас промислових станиць, а також істину, що у нас промисловий етап, який вже істнує, „конкуренційна клявзула“ мала „Групу“ своїх прихильників і своїх противників, а її існування спричиняло не раз паніку, а її існування спричиняло не раз паніку, а її існування спричиняло не раз паніку.

Нема ніякого сумніву, що ця подія — як слушно зауважує інж. Крохмалюк — спричинилася до очищення атмосфери серед українських промисловців. „Група“ — хоч істнує розривно недовго — має свої заслуги, проте зможеться вона розвинути свою діяльність у цілій ширині, коли не буде нідоного індивідуального промисловця в нашому господарському середовищі, який стояв би осторонь цього організаційного ядра. Тільки тісною співпрацею можна переконати українське громадянство про нагу обороту рідним товаром у нашому національному господарстві. Тільки тісною співпрацею можна ще підтягнути промисловця до його вищої ролі в господарському житті українського народу, як ролі тільки бездушної перерібки сировини на готовий виріб. І врешті тільки при допомозі тісної співпраці можна буде

розвиток українського промислу спрямувати в русло доцільності та притупити вістря боротьби за суто-особисті інтереси.

„Не може бути в нас місця для розбіжностей інтересів між собою. Є лиш розбіжність інтересів українських і чужих.“

Крім індивідуального українського промислу істнує ще й наш кооперативний промисел. Він — як це вже відомо читачам „Діла“ — готується теж до ще інтенсивнішої праці, до чого має чимало причинитись збирання на „Фонд Господарської Розбудови“. Очевидно, що завдання, які ставить собі „Група Промисловців“ при СУК у Львові, вимагають, щоб між обома фірмами рідного нашого промислу був діловий контакт. У своїй статті інж. Крохмалюк пише на тему такого контакту ось-що:

„Слід зазначити, що співпраця кооперативного промислу з „Групою“, завдяки поглибленню взаємних відносин і особистим зустрічам затіснюється у користь цілого українського промислу. Зичливі взаємини дають далекойдучі можливості співпраці. Бо засадничих рішень між нами нема і бути не може. Є лише помітне ще деяке ослаблення взаємних відносин, як останок ріжничі думок зперед двох років.“

Врешті голова „Групи“ висказує надію, що проєктований Конгрес українського купецтва і промислу багато нового внесе в методи праці організованих промисловців. План праці та її цілі будуть усе такі, як їх вимагатимуть українські господарські інтереси.

Для інформації читачів „Діла“ зазначимо, що скликання Конгресу українських купців і промисловців у цьому році в засаді вже вирішене. В цьому році сходяться важні роковини: 500-ліття святоюрських ярмарків і 15-ліття „Союзу Українських Купців“ у Львові. Одно і друге хоче наш приватно-господарський світ гідно відсвяткувати і в програмі є саме згаданий Конгрес.

За господарських по'будов Сх Галичини.

НЕДАЛЕКА ІНАВГУРАЦІЯ „ГОСПОДАРСЬКОЇ РАДИ СХ ГАЛИЧИНИ“. — ПОСТУЛАТИ ПОЛЬСЬКИХ ГОСПОДАРСЬКИХ КОЛ У ЗВ'ЯЗКУ З МОЖЛИВОСТЯМИ ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВОЮ СХ ГАЛИЧИНИ.

Як згадується „Полс. Газета Галицька“ — відомо, що міністр внутрішніх справ урядів „Госп. Ради Сх. Галичини“ в оригіналі Сх. „Малопольської“ відбудеться на 15. лютого ц. р. у Львові. Ця Рада є „де-юре“ за А. Білого. Організаційному комітетові про це каже Л. Миколай.

Ця інавгурація приїде також кількох визначних членів уряду на чолі з міністром. Квартальним. Відбудеться ця інавгурація у святоточному отворенні нової культурної „Поліції“ в Березонці Вел.

„Галицька Рада“ — пише згадана газета — буде великою подією в житті Сх. Галичини. Як постійна інституція — Госп. Рада сповнитиме повне завдання, зобов'язане побудувати промислову індустрію для розвитку господарського розвитку всіх трьох воєводств. Сподіється, що на свято відкриття Ради відбудеться до Львова багато господарських підприємств і діячів з інших країв.

У зв'язку з тим варто згадати, що економічний розвиток, що їх згадують польські економісти, має в Польщі і в „Давній Польщі“, якого мають органи з'єднання до львівського воєводства. В часі з 16. п. м. читаво там по короткому часу ось-що:

Лет господарського положення Сх. Галичини не можна вважати за краще від положення інших воєводств, з чого мають поглядати доволі важке — проте мають великі промислові можливості для пром. розвитку, великі і малі.

Потрібає передусім енергія в ділянці і заспокоїти економічний розвиток. До розвитку госп. життя мають бути в добрі джерела з тривалим використанням. Госп. життя мають бути в добрі джерела з тривалим використанням. Госп. життя мають бути в добрі джерела з тривалим використанням.

Серед потужних, що їх згадують госп. кола, згадується величезна кількість підприємств по житті новотворив

інститут, який зосереджував би в своїх руках цілість кредитових справ для промислу, ремесла і торгівлі. Ці кола з наміром зазначують, що існуючі раніше організації, які зосереджували кредитову пом'ч на велику суму, або втратили свій самостійний характер, а їх капітал перелили в центральні організації, або перестали існувати. Тому є проєкт, щоб одні з існуючих інституцій призначити широкі компетенції в обсягу коротко- і довгочасних кредитів, як теж банківних операцій.

В першій черзі повинні дістати кредит — пише далі „Давня Польща“ — ті польські підприємства, які з трудом утримують рух у своїх верстатах праці, очевидно після провірення життєвості цих верстатів.

Цілий ряд галузей промислу, ремесла і торгівлі має здорові основи і забезпечений розвиток — ченє тільки на кредитову пом'ч (то розміри невеликі).

Висловлюють konieczність кредитової пом'ч, переважно короткочасної, для тих підприємств, що можуть виказатись раціональними на військовій доставі.

Окрему групу кредитових постулатів у Сх. Галичині представляє розбудова живців, кліматичних стай і готельного промислу. З цих можливостями виказється використання мінеральних джерел, які мають велику цінність.

Господарські кола — пишуть газета — починають тепер конкретно ставити постулати в напрямі госп. розбудови Сх. Галичини. Заводять творення нової госп. округи на чолі Сх. Галичини пилькують окладну діяльність і будуть опрацьовані на території відносно-східних земель.

Такі то інформації подає польська преса. Поякщо невідомо хто і в якому чисельному відношенні заступатиме в „Госп. Раді“ економічні інтереси українського населення, себто інтенсивно більшого населення тих земель, то їх об'єкти хоча згадана „Рада“ своєю діяльністю. Надіється, що інаугурація принесє позитивну цінність для нас читачів.

КУПУЙТЕ КНИЖКИ ВИДАВНИЦТВА „ДІЛО“

УКРАЇНСЬКА ХРОНІКА.

НАША ГОСПОДАРСЬКА ПРЕСА

Отан господарської преси не тільки втримався і нас у новому році, але ще й багатіше новим місячником п. п. „Кредитова кооперація“. Має він на днях повинитись. З найновіших випусків господарської преси згадаємо:

„Технічні Вісті“ ч. 1 за січень. Це згадана технічний журнал, але зі змісту — господарський. Ми вже зазначили свого часу, що редакція його перейшла на промислові позиції, достосовані до потреб нашого практичного життя і рахує на читача не тільки з інженерських кол, але теж з загально-громадських. Втримання цієї позиції запевняє редакція в передоплаті економічного числа. Цікавий, живий зміст заслуговує дійсно на те, щоб журнал адобував собі серед нашого громадянства активних симпатій.

„Торговля і Промисел“ прийняла з новим роком на себе нові обов'язки: бути також для українських ремісників промовним органом до часу, поки організоване ремісництво не адобудеться на самостійний часопис. В обох п'ятнадцяти числах (з 1. 15. січня) поміщений уже матеріал, що обговорює справи ремісників.

„Кооперативна Республіка“ зачала своїм січневим випуском 11. рік свого існування. В літературному доданку запевняє редакція друку праці проф. Ш. Жіла „Солідарність“.

„Господарсько-Кооперативний Часопис“ появилася в цьому році в новій обертці і графічному оформленні М. Бутовича. Щораз члененням ілюстрацій дуже оживляють зміст популярного органу нашої кооперації.

ПОЛЬСЬКА ХРОНІКА.

ГОСПОДАРСЬКА ВСЯЧИНА.

— Цифри, подані в найновішій публікації Держ. Інституту в Пулавах „Положення сільських господарств у 1936-37 р.“, стверджують, що покупна сила на селі зросла в р. 1937 як у ділянці сільсько-госп. потреб, так і в домашніх бюджетах хліборобів.

— Новий масовий тижневик „Озону“ („Весь Польська“) (ч. 2) гарячо пропонує konieczність розбудови польської кооперації по селах.

— У краківському воєводстві почалась акція організування бездієвних нас для хліборобів. На даний момент до життя окрему інституцію з інж. Вольфом на чолі 6 почалося, що вола дістане державний бездієвотковий кредит у висоті п'яти мільйонів.

— Згідно з постановою Екон. Комітету Міністерства урештено кредити під застав худоби в позивній формі зачетовий (до 10 штук худоби) і реєстровий (понад 10 штук). Кредит 75% вартості худоби є вексельний на 5-6 місяців і на 6% в річному відношенні.

— Біліс заграничної торгівлі Польщі за рік 1937 замкнений пасивним сальдом у висоті 61.761 тисяч зол. Та це не відбилося на запасах золота і дефіцит у Поль. Банку, бо вони на улітимо 1937 р. зросли на ок. 48 мільйонів у порівнянні до кінця 1936 р. Причому того: клірингові умови. Пасивні сальда клірингів мають бути вирішені торгівельним обміном.

— Велике зацікавлення і численні коментарі у зв'язку з конгресом умовних працівників у Варшаві викликали заяви організаторів конгресу про те, що умовні працівники в Польщі є за пильним господарством.

СВІТОВА ХРОНІКА.

ЗАПОВІДЖЕНЕ ОЖИВЛЕНЕ ЗБРОЄННЯ ПІДВИЩУЄ ЦІНИ.

Положення на товарних ринках і на грошових біржах поправилось, хоч госп. кола льондонської Стіни ще нарікають на занадто малі обороти на ринку і їх повільний зріст після загальмування низького промислу. Вісті про збільшення зброєння, особливо про розширення програми морських зброєнь, збільшили зацікавлення сирієм, особливо в британській незалежності. Навує думка, що розширення програми зброєння буде в великому ступні різноманітне з інфляцією а через те вплив зброєння відбуде ще сильніше ніж довісь госп. кола. У зв'язку з цим односять загальної звідки н'я мають тоді, коли політична міжнародна ситуація заглинилась далі в тепер. напруженні.

Найкраща подяка Рідній Школі за святочні бажання приходить чеком Рідної Школи.

СПРАВЛЕННЯ ПОМИЛОК.

Минулого тижня „Ек. Огляд“ не появилася з правдою свята. Тому швидко сьогодні справляємо для наших друкарських помилок в статті В. Неосторонича „Чужий тоталізм і наше господарство“ (див. різдвяне число „Діла“). Перша: замість „державного інтервенціонізму“ надруковано „державного інтервенціонізму“ отже в цілому має бути: „коли читаємо польський дієкуш консервативного „Часу“ й економічної „Газети Польської“ на тему державного інтервенціонізму й етатизму...“ Друга помилка є в ноті, де замість сталінізм надруковано тоталізм. Пригадують про комунізм і фашизм автор написав: „Тут різні всі дуже поважні, починаючи від комуністичної бездієвості, яку н'я би то зліткою сьогоднішній сталінізм“

Сторінка без політики.

Феномен з Уральщини.

В малому містечку Уральську на півночі Росії у 80-их роках минулого століття народилася в подружжі Черновичових здорова й гарна донька, яку назвали Ганною.

Дитина розвивалася зовсім правильно і коли гарна Ганна мала 19 літ, вийшла вона заміж, але небагом розійшлася з чоловіком і знову замешкала з батьками. Молоденька розвідка охоче вчилася з батьками на різні вечірки, танці, її краса й дотеп розбили серце не одному молодцеві!

30-літня дівча.

Так пройшло десять літ. Товаришки Ганни звернули увагу на те, що ні лице ні її постання не змінюється — ні одна зморщина не псувала личка Ганни, вона виглядала так само, як тоді, коли мала 18 літ. Автім, це ще ніяке чудо, коли жінка в 30 літ виглядає на десять літ молодша.

Прошло ще 8 літ. Підчас одної своєї подорожі до далеких своїх позначилася Ганна з гарним, молодим та заможним хлопцем, який, очарований її красою, просив її руки, одночасно питаючись, чи вона має вже повних 18 літ, тому, що в іншому випадку треба було просити у відповідних чинників дозволу на шлюб.

Ганна, що мала вже близько 40 літ — не повформувала, очевидно, як завжди жінка, напеченого про свій вік, одначе тому, що була дуже зазобонана й не розуміла, чим пояснити свою новачку красу, звернулася вона до лікарів, від яких ця справа дісталася до Москви.

Зацікавлення наукового світу.

Легенда про „вічну молодість“ Ганни перейшла з Москви до Відня, Парижа й Берліна. З той саме час у Відні почалися дослідні надзвичайно спеціальних залоз на розвиток і заклад людського організму. Отже дослідники прийшли до висновку, що у Черновичовій йде саме про якусь надпродукцію таких залоз і намагали, щоб вона прийшла до Відня для спеціальних дослідів. Одначе Ганна не мала до такої далекої подорожі відваги, зате намовили її

вийхати до Москви, звідки після багатьох дослідів над нею вислали її з черги до Бухарешту. Чимало клопоту було при видачі паспорту — бож рішуче вражала різниця між датою її народини і її світлинкою.

Відомий французький портретист Пер ля Фоссе просить Ганну, щоб вона стала йому моделькою до відомого образу „життя починається в 40 літ“ — картина та її назва, стали відомі майже в цілому світі.

А за той час Ганна осягнула вже 50 літ. Її чоловік помер і вона вийшла заміж за 22-літнього молодика та сама не виглядала при ньому більш як на 20 літню дівчину. Вона захоплювалася спортом — між іншим виграла вона при перегонах на ріці Урал, допливши перша в холодний осінній день до мети.

Та небагом, не дочекавшись висліду дискусій лікарів, з яких одна частина пояснювала „молодість“ Ганни діяльністю спеціальних залоз, друга частина — впливом радіоактивного чинника в її організмі — Ганна несподівано вмирає, занедужавши на запалення легенів.

І смерть не розв'язала загадки.

Московський університет пропонував молодому вдовцеві величезні гроші за тіло небіжчиці. Та він відмовився — заперестував проти його також цілий Уральськ, що так гордився своєю гарною землячкою, і уладив їй пишній похорон, при чому Ганну дослібно засипали квітами.

Прошов місяць і світ поволи забув про „вічно-молоду“ Ганну Черновичову. Але не забув про неї науковий світ — врешті переведено експерименту тлінних останків Ганни і тоді всіх знову здивувало дивне явище — тіло Ганни Черновичової зовсім не було знищене розкладовим процесом.

Ні смерть ні земля не могли знищити її краси, яка залишилася такою сомою загадкою, якою була за життя.

— о —

Жінка в еспанському війську.

Тяжку добу переживає сьогодні Іспанія — ця розкішна, повна пристрастей та одночасно нещасна країна, якої територію доля вибрала собі для двобою двох знайомих нині в Європі течій — націоналізму й комунізму.

Ціла Європа з величезним напруженням і зацікавленням слідкує за вислідом цієї війни й бере в ній збройну та фінансову участь, всупереч різним латам про нейтралізацію.

Важко собі уявити, що в цій гром. війні беруть активну участь теж жінки і то не в ролі доглядачок ранених воєнків, не як чинник, що товчів усе алагіднувати, ні, — вони стають до бою рука в руку з мужчинами на барикадах і в окопах.

Чорноока Кармен, яку ми залюбки уявляємо собі з піснею на устах, з червоною рожею в блискучих зубах, розтанцювану і веселу — бється вже нині нарівні з мужчинами і її участь в боях може ще більше розпалює пристрасти

та робить ці бої ще запекліші й завзятіші. Сама Каталонія нараховувала кілька тисяч жінок, що працювали в міліції (для догляду над їхніми дітьми уряджено спеціальні дитячі оселі).

Майже всі жінки, що добровільно записуються до війська, просять вислати їх на фронт та головний секретаріат, в якому владу виконує 5 жінок, лишає частину в запасі, решту по закладженні формальностей, відсилає, залежно від приділу до короткоречинцевих „відділів вправ“ піхоти, артилерії або летунства. У летунстві літають вони як обсерваторки, хоч є серед них теж кілька самостійних летунок, які мають відбутись вже передтим летунський курс.

Темпераментна еспанка стряса накинених їй віками пасивність і — замість слухати серенаду коханого зюза закратованого віжонця, слухає тепер серенаду гарматних бомб і скоро-стрілів.

Йошівара — місто гейш.

Минулого року майнула в часописах вістка, що японський уряд рішив ліквідувати розривкову місцевість Йошівару, яка до трьох літ має зникнути з лиця землі.

Йошівара — місто гейш — цих розкішних, діжних, мов квіти, перлин Японії. Не було туріста, який перебуваючи в Японії, не відвідав би цього міста.

Початок Йошівари.

Як повстала Йошівара? Японія від давніх часів мала надпродукцію дівчат. При кінці XVI. року починається торгівля дівчатами — батьки несуть їх до міст, де продають їх, як худобу — часом по нещасливим низьких цінах. В той-же час з'являються цілі банди „дівчатників“, які виградають дівчат з дому і півніше самі продають їх по містах.

Голодні, виснажені морально й фізично, зганяються ці діти (бо часом вже дівчина від 8—12 літ стає предметом торгу) з міста до міста.

Обурені батьки — деяким із них йде найбільше про те, що висовигується їм із рук легкий зарібок від торгівлі доньками, протестують все чимраз голосніше і врешті подають формальну скаргу до володаря Іназасона, який у відповідь на цю жалобу створює в 1650 р. спеціальну державну поліцію, яка має переслідувати такі банди й визволювати дівчат.

І справді — сотні нещасливих дівчат врятовано, але тоді уряд станув перед проблемою — що далі робити з тими, морально занедбанними, дівчатами, які відвикли від важкої праці, та привикли до деяких вигод і сибаритства.

Квіти на „шуваровім полі“.

Отже Іназасон відділює їм близько Токіо площу — 7 гектарів землі зарослої шуваром (очевидно шувар вирізали) і на очищеному полі абудували кілька сотень маленьких легеньких бамбусових хатинок. Так повстала Йошівара — це слово означає „шуварове поле“.

Згодом до Йошівари починають надходити теж дівчата з інтелігентських кол, гнані матеріальними недостатками, іноді привезені сюди вони жорстоким лихварям заробляти у Йошіварі на сплату боргів батька.

Густо часто в „чайному домику“ зустріти поруч звичайної мало-освіченої проститутки, дівчину, яка знає кілька європейських мов, прекрасно грає на різних інструментах, співає, танцює, добре розуміється на поезії, часом і сама пише поезії.

Духовний центр Японії.

З ходом століть Йошівара стає духовним осередком Японії. Там сходяться часом політики на дискусії, в яких нерідко живу участь беруть їх культурні приятельки; там переводять творчі говеліні трансакції; поети і мистичні шукачі там мотивів для своєї творчості.

Нерідко жиньсь високопоставлений урядовець, познайомившись в Йошіварі з гейшми, женитьсь пізніше з нею і ніхто цьому не дивується, бож ці богині поезії й любови слани тільки своєю красою, але й елеганцією, рефінансією, дотепом.

Підчас землетрусу у 1923 р. в Токіо загинув захопив бамбусові домики в Йошіварі і в пожежі загинуло к. 3.000 гейш.

Йошівару доволі швидко відновили, але дістали права, про які ще недавно не могли навіть мріяти. В першу чергу дістали вони право покинути Йошівару — навіть в такому випадку, якби не сплатили ще лихварям боргу своїх батьків — бо здебільша дівчата дістаються до Йошівари саме для сплатення таких боргів.

Довгі літа Йошівара належала до Токіо, яке не могло без неї обійтися, так як без цього світла. Широке кола японського громадянства не можуть повірити в те, що вона має за 3 роки перестати існувати.

ЩО БУЛО БИ, ЯК БИ...

Це не відома товариська гра, яка починається від слів „Що було би, якби?“, але питання, що схвилювало недавно астрономів з планети Реймунда, яка на „волосок“ мине нашу землю. Що сталося би, якби ця планета зударилася була з нашою землею?

Погляди вчених поділені. Варт було би з яким поглядом приглянутися.

Всі згодні в тому, що катастрофа була б безприкладна, якщо „небесний гість“ величезний 4 км. у промірі впав би на сушу. Ломов професор Метеніє каже, що пів Франції зникло би, якби саме їй судилося стати жертвою. Потрясення, сила удару, жар, що випаде, би при зударі — все те було б у таких неможливих розмірах, що просто важко собі уявити. За цілу історію людства нічого такого не трапилося.

Інші вчені кажуть, що „заяви про кінець світу доволі перебільшені“. Всеж так, ні той небесний „відомок“ упав до океану, счинилася би тоді така буря, що всі кораблі флоту, де вони тоді не знаходились би, зникли би у морських вирах. Величезні хвилі, не встигли би підчас упадку комети, чи як там її, змірили надбережні місцевості, як гірпинки.

Комета „спізнилася“ на 5 і пів години і „стрічі“ не прийшло. Найбільше жахливим аматори сенсації та люди, які шукають глибоких потрясень та емоційних переживань.

НАЙНОВІША МОДА В АМЕРИЦІ.

Ексцентрична Америка має — очевидно для звичайних смертників, але для тих що живих, що можуть собі дозволити навіть на дорожці забаганки моди — ще одну нову жіночі черевки зі шкіри золотої рибки.

Золота рибка, що досі була хіба оригінальним акварієм, має буцімто дуже придикувати (тільки може трохи за дорогою) для мистецтва, логічно тому, що вона незвичайно еластична, не пропускає води. Остання прикмета жінки, яка має такого вже великого значення — бо їй прийшло б на думку ходити в них до води.

Шкіра цих черевчиків, каже реклами, є звичайно м'якша й ніжша. Не треба її ніяким кремом лише чистять її лляною, спеціальною щіточкою та миють спеціальним динком.

ОТТАК СОБІ!

Стареча любов, як осіле сонце: світить, але не гріє.

Вік жінки, яка всіх критичує, завжди критичним віком.



дає останні звітки з простору
форму приємну для зору
для вуха мелодію прозору...



Літературна нагорода на 1937 р.

I.

КОМУНІКАТ ЖЮРІ ТОПЖ-У.

Жюрі, вибране Радою Т-ва Письменників Журналістів ім. І. Франка для призначення трьох літературних нагород за найкращі твори, видані у 1937 р., на своєму засіданні дня 18. січня 1938 р. рішило одноголосно призначити:

Першу нагороду Юрієві Косачеві за три збірки оповідань „Чарівна Україна“, „Клубок Аріадни“ і „Тринадцять чотів“.

Замість другої нагороди жюрі відзначило книжку І. Боршаків „Наполеон і Україна“ з огляду на виняткову літературну прикмету в цій історичній праці.

Третю нагороду призначило Наталі Лівич-Холодній за збірку поезій „Сім літер“.

Львів, 18. січня 1938.

Василь Шурат — голова, Микола Матійко-Мельник, Євген Ю. Пеленський, Володимир Раданкевич, Михайло Рудницький — члени.

II.

КОМУНІКАТ ЖЮРІ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ НАГОРОДИ ІМ. ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА ЗА НАЙКРАЩУ ПОВІСТЬ У 1937. Р.

Жюрі для визначення літературної нагороди ім. В. Стефаніка, уфундованої українцями міста Торонто в Канаді за найкращу повість у 1937. р., видруковану на українських землях та на еміграції, одноголосно признало за найкращу повість у 1937. р. твор Галини Журби „РЕВОЛЮЦІЯ ІДЕ“ та рішило звернутись до Ради

ТОПЖ дати згадану нагороду авторці цієї повісті.

Львів, 21. січня 1938.

В. Сімович — голова; Гр. Лукицький, В. Софронів-Левинський — члени.

III.

КОМУНІКАТ РАДИ ТОПЖ-У.

Рада ТОПЖ-у на своєму засіданні 21. січня 1938. прийняла до відома рішення одного і другого жюрі і за відзначені твори призначила такі грошові нагороди:

П. Юрієві Косачеві 600 зол., п. Ількові Боршаків 400 зол. і п. Наталі Лівич-Холодній 300 зол.

Нагороду ім. В. Стефаніка міста Торонто в Канаді п. Галині Журбі — 75 дол. канад.

Львів, 22. січня 1938.

ЗА РАДУ Т-ВА:

Роман Купчинський, голова.

Іван Кедрич, секретар.

НА ЛІТЕРАТУРНИЙ ФОНД 1937. Р.

зложили дальші жертви: О. Левинська і С.ма (фабр. Елегант), Львів 50 зол., Т-во „Просвіта“, Львів 50 зол., „Видавництво Українська Преса“, Львів 50 зол., Видавництво „Діло“, Львів 50 зол., Т-во Сільський Господар, Львів 10 зол., Мих. Терлецький, Львів 50 зол., кооп. „Суспільний Промисл“, Львів 50 зол., Центробанк, Львів 50 зол.

Рада Т-ва складає всім Жертводавцям ширшу подяку; просить складати дальші грошові жертви на адресу: Центробанк, Львів, вул. 3. Мая, з допискою: „Літературний Фонд“.

Недопущений доказ правди в обороні „Діла“.

СПРАВА ЗДОГАДНИХ „СУБВЕНЦІЙ“ „ДІЛА“.

У „Руському Голосі“ з 28. листопада 1937. появилася за підписом п. Ганасевича стаття, в якій м. і. були „ревелції“ про субвенції для „Діла“. „Діло“ — мовляв — має 13.000 зол. власних капіталів зате 224.000 зол. довгів; тай-ку існування „Діла“ читачі „Руського Голоса“ могли висунути собі на підставі іншого місця тієї статті так, що „Діло“ дістає субвенції з церковних фондів, і то тих, які повстали з пар-кельних церковних ґрунтів.

Редакція „Діла“ зареагувала на це відпо-відно п. м. „Каспета і брехня“ у числі з 28-го листопада м. р. Пан Ганасевич почув себе обра-женим, що йому закидають клевету і брехню та накаржав відповідального редактора „Діла“ Гр. О. Костика за знеславлення зі ст. 255, § 1. к. к. Дотична розправа відбулася 20. ц. м. перед окружним судом у Львові. Судив суддя п. Лью-ер, заступав відп. ред. „Діла“ адв. д-р О. Сухо-верський.

Оборона заявила, що обвинувачений особис-то несприхасний, бо тієї замітки в „Ділі“ не пи-сав і про неї не знав. Однак тому, що „Діло“ ніхоч субвенцій не діставало і не дістає обви-

нуваний готів перевести доказ правди. У пи-сьменному спротиві оборона навела точні дока-зи на підставі затвердженого Ревізі. Союзом бі-лянсу Вид. Спілки „Діло“ та на правду своїх слів подавала однаково свідка-бухгалтера, як також документарні дані.

Суддя станув на формальному ґрунті: то-му, що обвинувачений сам особисто інкриміно-ваної замітки не писав, не може переводити до-казу правди щодо її слушности. Тому засудив його за пресовий проступок на грину 50 золотих і кошти. Таким робом мериторично щодо згада-них субвенцій для „Діла“ і його маєткового ста-ну справа взагалі не підлягала розглядові. Тому, що оборона стоїть далі на становищі, що може перевести доказ правди — внесла проти присуду апеляцію.

Таким робом „Слово Народове“, яке зло-раднісно у нинішньому числі великим друком го-лосить, що „Діло“ „було субвенціоноване з цер-ковних фондів“, — накручує на свій лад присуд у вчорашній розправі, бо ані доказу на це не пе-реведено, ані сам присуд, що спирався на фор-мальних мотивів, не є правосильний.

Мін. Понятовський в огні критики.

Дня 20. ц. м. бюджетова комісія сойму ра-хує над бюджетом міністерства хліборобства і земельних реформ.

Політику міністра Понятовського піддав критиці вже референт бюджету пос. Собчик, міток атакував П. в гострий спосіб східньо-га-лицький поміщик, пос. Закліка, який під кінець своїх міркувань аявив, що голосуватиме про-ти прелімінара бюджету міністерства хлібороб-ства.

Від УГР. промовляв пос. 3. Пеленський, який обговорив політику м-ства у відношенні до українців і подав до відома, що українські послы голосуватимуть проти бюджету м-ства хліборобства і зем. реформ.

Дискусія протягнулася далеко поза північ. У соймових кулоарах кружляла чутка, що про-тивники мін. Понятовського згодяться внесок у справі відкинення бюджетового прелімінара м-ства хліборобства і земельних реформ.

Перед новими виборами до румунських самоуправних органів.

Вибори до промислових рад відбудуться між 25. лютом і 1. квітнем, по черзі в поодинокі департаменти.

Кроме розважан ради рішучих і промисло-во-торгівельних палат. Вибори відбудуться до

4 місяців — до того часу палатами кермувати-муть тимчасові комісії.

Алькоголь і тютюн сприяють умовий розвиток людини.

АРЕШТУВАЛИ Ц. К. КОМУНІСТИЧНОЇ ПАРТІЇ В ПОРТУГАЛІЇ.

В Ліссабоні поліція арештувала цілий Цен-тральний Комітет Комунистичної Партії Порту-галії за винятком одного лікаря, який утік. Спо-дїються дальших арештувань.

НОВА КНИЖКА

ЮРІЯ КОСАЧ:

„ЧАД“

повість.

Є це історія наших емігрантів, що розплутують у сво-му гурті таємничу справу одного вбивства.

ЦІНА КНИЖКИ ЗОЛ. 2.20, ПОРТО 30 СОТ.

Замовляти в Адміністрації „Діло“, Львів, Ринок 10, II. і у всіх книгарнях.

Відоzwi й комунікати.

ТРЕБА ПРОВІДНИЦЬ ДО ДИТЯЧИХ САДКІВ.

Вписуйтесь на курс провідниць!

Дитячі садки здобувають у нас право гро-мадянства. Корисну діяльність дитячих садків над дітьми в дошкільному віці ствердила і при-знала шкільна влада. Вслід за тим Кураторія ЛШО з 2. січня 1935 ч. І. 35006/34 звернулася до шкільних інспекторів, щоби „при творенні ди-тячих садків не утруднювали гуманітарним у-становам їх важкої добродійної праці“.

В минулому році число дитячих садків зро-сло з 655 на 788. Число дітей у дитячих садках зросло в мин. році з 25. 482 на 29.885. На кошти удержання тих дитячих садків виложило гро-

ЗЕЛА ПРОТИ ТЕРПІННЯМ ЛЕГЕНІВ

загально відома як алягоджують НАШЕЛЬ „Herbata Puhlmanna“ ПАЧКА 1.85 ЗОЛ.

Дістанете в аптеках і дрогеріях.

мадянство 157.620 зол. Це наглядний доказ, скільки ваги приважує наряд до дитячих садків і як не жалус на них гроша.

Великою перепорою у творенні нових ди-тячих садків була м. і. недостача вишколених провідниць. Щоб доповнити кадри провідниць, Головна Управа РІШ відкриває курс провідниць дитячих садків у Львові з днем 1. березня 1938. р., який триватиме 6 тижнів та обійме всі по-трібні теоретичні і практичні предмети.

Подання вносити просто до Головної Упра-ви Рідної Школи у Львові, вул. Сикстуська 46, з долученням таких документів або їх відписів: 1) метрика уродження, 2) свідоцтво зрілости учительської семінарії, гімназії або рівнорядної школи, 3) лікарська посвідка здоров'я, 4) по-ручення від Повітового Союзу Кружків (Повіто-вого Кружка) РІШ або іншої української повіто-вої установи.

Речинець зголошень найдальше до 15. лю-того 1938. р.

Оплата 20 зол.

Якщо не зголоситься найменше 20 учас-ниць, то курс не відбудеться і про це Головна Управа РІШ повідомить зацікавлених.

Користайте з нагоди та у власному інтере-сі вписуйтесь негайно на курс! Таким чином чимало наших безробітних інтелігентних дівчат матиме змогу чесною і корисною праці та деяко-го заробітку.

Головна Управа Рідної Школи.

ДО ВСІХ ВИДІЛІВ ФІЛІЙ І ЧИТАЛЕНЬ „ПРО-СВІТИ“ У КРАЮ!

Канцелярія Т-ва „Просвіта“ у Львові ви-лає всі Виділи філій і читалень „Просвіти“ в краю подбати, щоб усі збіжкові листи на „Дар Просвіти“ і зібрані гроші були якнайкорше — найпізніше до дня 30. січня 1938. р. — відіслані до канцелярії Т-ва „Просвіта“ (Львів, Ринок 10, I. поверх). Т-во „Просвіта“ в найкоротшому часі мусить виготовити точне звітномленія з пе-реведення цюгорічної збірки „Дару Просвіти“ і подати до відома адміністраційної влади.

Канцелярія Т-ва „Просвіта“.



дає останні звістки з простору
форму приємну для зору
для вуха мелодію прозору...



Літературна нагорода на 1937 р.

І. КОМУНІКАТ ЖЮРІ ТОПІЖ-У.

Жюрі, вибране Радою Т-ва Письменників Журналістів ім. І. Франка для призначення трьох літературних нагород за найкращі твори, що вийшли у 1937 р., на своєму засіданні дня 18. січня 1938 р. рішуче одностайно призначити:

Першу нагороду Юрієві Косачеві за три оповідань „Чарівна Україна“, „Клубок Аріадни“ і „Тринадцята чота“.

Замість другої нагороди жюрі відзначило книжку І. Борщака „Наполеон і Україна“ з огляду на виняткові літературні прикмети в цій авторській праці.

Третю нагороду призначило Наталі Лівницькій-Холодній за збірку поезій „Сім літер“.

Львів, 18. січня 1938.

Василь Шурат — голова, Микола Матвій-Мельник, Євген Ю. Пеленський, Володимир Радзевич, Михайло Рудницький — члени.

ІІ.

КОМУНІКАТ ЖЮРІ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ НАГОРОДИ ІМ. ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА ЗА НАЙКРАЩУ ПОВІСТЬ У 1937. Р.

Жюрі для визначення літературної нагороди ім. В. Стефаніка, уфундованої українцями міста Торонто в Канаді за найкращу повість у 1937. р., надруковану на українських землях та на еміграції, одностайно признало за найкращу повість у 1937. р. твір Галини Журби „РЕВОЛЮЦІЯ ЦЕ“ та рішуче звернулось до Ради

ТОПІЖ дати згадану нагороду авторці цієї повісті.

Львів, 21. січня 1938.

В. Сімович — голова; Гр. Лужницький, В. Софронів-Левинський — члени.

ІІІ.

КОМУНІКАТ РАДИ ТОПІЖ-У.

Рада ТОПІЖ-у на своєму засіданні 21. січня 1938. прийняла до відома рішення одного і другого жюрі; за відзначені твори призначила такі грошові нагороди:

П. Юрієві Косачеві 600 зол., п. Львові Борщакові 400 зол. і п. Наталі Лівницькій-Холодній 300 зол.

Нагороду ім. В. Стефаніка міста Торонто в Канаді п. Галині Журбі — 75 дол. канад.

Львів, 22. січня 1938.

ЗА РАДУ Т-ВА:

Роман Купчинський,
голова.

Іван Кедриг,
секретар.

НА ЛІТЕРАТУРНИЙ ФОНД 1937. Р.

зложили далішні жертви: О. Левинська і С.ка (фабр. Елегант), Львів 50 зол., Т-во „Просвіта“, Львів 50 зол., „Видавництво Українська Преса“, Львів 50 зол., Видавничі Спідка „Діло“, Львів 50 зол., Т-во Сільський Господар, Львів 10 зол., Мих. Терлецький, Львів 50 зол., кооп. „Суспільний Промисл“, Львів 50 зол., Центробанк, Львів 50 зол.

Рада Т-ва складає всім Жертводавцям щиро подяку; просить скласти далішні грошові жертви на адресу: Центробанк, Львів, вул. 3. Мая, з допискою: „Літературний Фонд“.

Недопущений доказ правди в обороні „Діла“.

СПРАВА ЗДОГАДНИХ „СУБВЕНЦІЯ“ „ДІЛА“.

У „Русскому Голосі“ з 28. листопада 1937. помістив за підписом п. Ганасевича стаття, в якій м. і були „ревелюції“ про субвенції для „Діла“. „Діло“ — мовляв — має 13.000 зол. власних капіталів зате 224.000 зол. довгів; тайну існування „Діла“ читачі „Русского Голоса“ могли з'ясувати собі на підставі іншого місця тієї статті так, що „Діло“ дістає субвенції з церковних фондів, і то тих, які повстали з парцеляції церковних земель.

Редакція „Діла“ зареагувала на це відповіддю п. н. „Клевета і брехня“ у числі з 28-го листопада м. р. Пан Ганасевич почув себе ображеним, що йому закидають клевету і брехню та зажадав відповідального редактора „Діла“ п. О. Костику за знеславлення зі ст. 255, § 1. к. к. Допущена розправа відбулася 20. ц. м. перед журієм судом у Львові. Судив суддя п. Льюїс, заступав білп. ред. „Діла“ адв. д-р О. Сухоприсий.

Оборона заявила, що обвинувачений особисто несприхасний, бо тієї замітки в „Ділі“ не писав і про неї не знав. Однак тому, що „Діло“ ніяких субвенцій не діставало і не дістає обвинувачений готов перевести доказ правди. У письменному спротиві оборона навела точні докази на підставі затвердженого Ревіз. Союзом біляну Вид. Спідки „Діло“ та на правду своїх слів подавала однаково свідка-бухгалтера, як також документарні дані.

Суддя станув на формальному ґрунті: тому, що обвинувачений сам особисто інкримінованої замітки не писав, не може переводити доказу правди щодо її слушності. Тому засудив його за пресовий проступок на грину 50 золотих і кошти. Таким робом мериторично щодо згаданих субвенцій для „Діла“ і його майстрового стану справа взагалі не підлягала розглядові. Тому, що оборона стоїть далі на становищі, що може перевести доказ правди — внесла проти присуду апеляцію.

Таким робом „Слово Народове“, яке згоразділо у нинішньому числі великим друком голосить, що „Діло“ „було субвенціоноване з церковних фондів“, — накручує на свій лад присуд у вчорашній розправі, бо ані доказу на це не переведено, ані сам присуд, що спирався на формальних мотивів, не є правосильний.

Від УПР. промовляв пос. 3. Пеленський, який обговорив політику м-ства у відношенні до українців і подав до відома, що українські посли голосуватимуть проти бюджету м-ства хліборобства і зем. реформ.

Дискусія протягнулася далеко поза північ. У соймових кулуарах кружляла чутка, що противники мін. Понятовського зголосять внесок у справі відкинення бюджетового прелімінаря м-ства хліборобства і земельних реформ.

4 місяці — до того часу палатами кермуватимуть тимчасові комісії.

Алькоголь і потион сприяють умовній розвитку людини.

Мін. Понятовський в огні критики.

Дня 20. ц. м. бюджетова комісія сойму рада над бюджетом міністерства хліборобства і земельних реформ.

Політику міністра Понятовського піддав критиці але референт бюджету пос. Собчик, який атакував її в гострий спосіб скільно-галицької поимши, пос. Закліка, який під кінець своїх міркувань заявив, що голосуватиме проти прелімінаря бюджету міністерства хліборобства.

Перед новими виборами до румунських самоуправних органів.

Вибори до громадських рад відбудуться між 25. потім і 1. квітнем, по черзі в поодинокі департаменти.

Король розіслав ради різних і промислових-торговельних палат. Вибори відбудуться до

АРЕШТУВАЛИ Ц. К. КОМУНІСТИЧНОЇ ПАРТІЇ В ПОРТУГАЛІЇ.

В Ліссабоні поліція арештувала цілий Центральний Комітет Комунистичної Партії Португалії за винятком одного лікаря, який утік. Сподіються дальших арештувань.

НОВА КНИЖКА

ЮРІЙ КОСАЧ:

„ЧАД“

повість.

Є це історія наших емігрантів, що розплутують у своєму гурті таємничу справу одного вбивства.

ЦІНА КНИЖКИ ЗОЛ. 2.20, ПОРТО 30 СОТ.

Замовляти в Адміністрації „Діло“, Львів, Ринок 10, II. І у всіх книгарнях.

Відзиви й комунікати.

ТРЕБА ПРОВІДНИЦЬ ДО ДИТЯЧИХ САДКІВ.

Вписуйтесь на курс провідниць!

Дитячі садки здобувають у нас право громадянства. Корисну діяльність дитячих садків над дітьми в дошкільному віці ствердила і признала шкільна влада. Вслід за тим Кураторія ЛШО з 2. січня 1935 ч. I. 35006/34 звернулася до шкільних інспекторів, щоби „при творенні дитячих садків не утруднювали гуманітарним установам їх важкої добродійної праці“.

В минулому році число дитячих садків зросло з 655 на 788. Число дітей у дитячих садках зросло в мин. році з 25. 482 на 29.885. На кошти удержання тих дитячих садків виложило гро-

ЗЕЛА ПРОТИ ТЕРПІННЯМ ЛЕГЕНІВ

загально відома як злагоджують НАШЕЛЬ „Herbata Puhlmanna“ ПАЧКА 1.85 ЗОЛ

Дістанете в апіках і дрогаріях.

мадянство 157.620 зол. Це наглядний доказ, скільки ваги приважує наряд до дитячих садків і як не жалює на них гроша.

Великою перепорою у творенні нових дитячих садків була м. і. недостача вишколених провідниць. Щоб доповнити кадри провідниць, Головна Управа РШ відкриває курс провідниць дитячих садків у Львові з днем 1. березня 1938. р., який триватиме 6 тижнів та обійме всі потрібні теоретичні і практичні предмети.

Подання вносити просто до Головної Управи Рідної Школи у Львові, вул. Сикстуська 46, з долученням таких документів або їх відписів: 1) метрика уродження, 2) свідоцтво зрілості учительської семінарії, гімназії або рівнозначної школи, 3) лікарська посвідка здоров'я, 4) поручення від Повітового Союзу Кружків (Повітового Кружка) РШ або іншої української повітової установи.

Решень зголошень найдалше до 15. лютого 1938. р.

Оплата 20 зол.

Якщо не зголоситься найменше 20 учасниць, то курс не відбудеться і про це Головна Управа РШ повідомить зацікавлених.

Користайтеся нагодою та у власному інтересі вписуйтесь негайно на курс! Таким чином чимало наших безробітних інтелігентних дівчат матиме змогу чесно і корисно працювати та деякого заробітку.

Головна Управа Рідної Школи

ДО ВСІХ ВИДІЛІВ ФІЛІЇ І ЧИТАЛЕНЬ „ПРОСВІТИ“ У КРАЮ!

Канцелярія Т-ва „Просвіта“ у Львові зважає всі Виділи філій і читалень „Просвіти“ в краю подбати, щоб усі збіркові листи на „Дар Просвіти“ і зібрані гроші були якнайскорше — найпізніше до дня 30. січня 1938. р. — відіслані до канцелярії Т-ва „Просвіта“ (Львів, Ринок 10. I. поверх). Т-во „Просвіта“ в найкоротшому часі мусить виготовити точне звітменний з перерахування цього річного збірки „Дару Просвіти“ і подати до відома адміністративної влади.

Канцелярія Т-ва „Просвіта“.

В очікуванні мільйона.

Вже небагато днів відділює нас від найбільш емоційної для кожного гравця хвилини, коли буде рішатись доля головної гри четвертої класи — мільйона золотих.

Тимчасом кожний день приносить нам відомості про вихід з кола більших або середніх гри, які поважно підсилюють представників найрізноманітніших суспільних клас у численних місцевостях краю.

І нпр. саме між власниками ч. 145912, на які випала одна з гри 75.000 золотих з побіч одного духовного і техника, п. Марія Поспішна, домашня працівниця з Варшави і п. Антоній Руканька, малоземельний зліт Гарволіна. Легко додуматись, які можливості дасть п. Рукавко-ви виплата йому сума 15.000 зол.; він зможе не лише впровадити уліпшення до свого господарства, але і побилизити його значно.

Велику поміч дістали чотири військові ле-туни, з п. плутоном А. Валановичем на чо-

лі, бо на їх число 136518 випала гра на 50.000 зол. Інші чвертки цього лосьу зреалізували пп. І. Стельмах з Ожарова, М. Гмах з Волковська і І. Вайцман з Пилиці.

Цікавий, заразом дуже приємний випадок трапився п. Миколі Шуткові, що мешкає в Варшаві, при вул. Литовській ч. 11. А саме дістав він від свого приятеля п. Льончевського, студента, дарунок на ялинку у формі цілого лосьу ч. 2840. І саме в біжучому тягненні четвертої класи це число виграло 30.000 зол., отже вартість дарунку, який дістав п. Шутко, винесла 21.000 зол.

Можна йому позаздрити! Але замість позаздрити, ліпше засобитися в лось до першої класи 41. лотерії, в якій, завдяки поділові лосью на п'ять частин і зредукванні їх числа з 195 на 160 тисяч, шанси вигр є значно більші, ніж дотепер.

**Есконтуйте
Доміцілюйте
Давайте до інкаса**
на вигідних умовах у **ПРОМ-БАНКУ** Львів, Гродзиських 1, І. п.

ВЕКСЛІ

3 концертної салі.

П'ЯНИСТ ІГНАЦ ФРІДМАН.

Після приблизно десятилітньої відсутності з'явився на концертній естраді міського театру у Львові (в четвер 20. ц. м.) світової слави п'яніст Ігнац Фрідман, з Кракова родом, по фортеп'яновій культурі і смаку належить він до давньої віденської школи, якої головними представниками були в останні часи Моріц Розенталь, Еміль Зауер і ін. Є це, так сказати, елегантний (якколи трохи солодково заправлений) бравурний стиль, що любується у староклясичній літературі (до вчасного, себто молодого Бетовена включно) з одного боку, з другого боку поклоняється романтичним потенціатам фортеп'яну, як Ліст, Шопен, Шуман, зате виключає „тяжких“ неоромантиків і модерністів із програми концертів.

Це обмеження ми бачили і в програмі Фрідмана, у якій всезаодно і виключно царював (по-бач Шакони, Баха) Моцарт, Гуммель, Шуман і Шопен. Така ексклюзивність, яка могла би стати у пересічного п'яніста небезпечною, у п'яніста тої міри, що Фрідман, не разить, бо вони із своїми безмежними технічними й виразовими засобами та навіть „тріками“ знаходять усе змогу добути з вічної краси Моцарта, Шопена чи Шумана щось нове та ним привертати увагу слухачів.

Не зважаючи на некорисні акустичні умови, які для фортеп'янових виступів салі Великого Театру, новий інструмент Безендорфера звучав на диво добре.

С. Л.

НОВИНКИ.

— Затверджені владою КУРСИ КОСМЕТИЧ-НІ Стефаній Гаврисевич під проводом д-ра Е. Дурдзала та інж. хемії, Львів, Коперника 42 А, т. 272—18. Початок викладів 15. лютого ц. р. Пресекти безплатно. Податкові Курси лічи-ного масажу тіла і руханки. 2711 8—10

— Ревія Мод відбудеться в неділю 23. січня 1938 р. в год. 12-й вполудні в салі „Маскота“ (дальніше „Скіа“), пасаж Міколяша (а не в салі театру Ріжнородностей). У програму Ревії вхо-дять 1, 3, 5, 7, 9, 11. Показ найновіших зразків модерних жіночих одягів. 2. „Меланхолійний балет“ — музика А. Гольд — слова Я. Масляка — жіночий вокальний квартет „Богема“ під проводом п. В. Балтаровича. 4. Лекція геогра-фії — вокально-танкова продукція п. Стефи Стадниківної. 6. Менует — танок учениць шко-ли проф. О. Суховерської. 8. „Із бачю“ — Ар-діті — сольовий спів п. І. Ярославич. 10. „А мо-же так, а може ні“ — муз. В. Балтаровича, слова Я. Масляка — жіночий вокальний квар-тет „Богема“. 12. „Жінка“ — мейло-деклямація п. Стефи Стадниківної. — Моделі балетних, ве-черових, візитових і спортивних суконь та пла-тів і костюмів з робітні „Труд“ під управою п. Елі Олесницької. Карти вступу в канцелярію „Труд“. Ринок 39. 194 1—2

— Карнавал Із! Гарна пані не забуває під-креслити свій чар в українським косметичним виступі „Космет“. Львів, Михалка 7. 4—20

— Піаністка Дарія Гординська-Каранович, що з незвичайним успіхом виступила перед мі-крофоном львівського радіа, дасть себе почув-ти у власному концерті дня 4. лютого в год. 8-й веч. у великій салі Муз. Т-ва ім. Лисенка. У програмі твори виключно українських композиторів, переважно у нас ще не виконувани. Ближчі інформації пізніше. Дохід призначений Українському Комітетові допомоги безробіт-ним при Т-ві „Сила“.

— Надзвичайні Загальні Збори Т-ва „Медич-на Громада“ відбудуться в п'ятницю 27. II. 1938 в год. 18-й у домі Т-ва при вул. Чарнецько-вої 26/II. — Виділ. 197

— Святочні сходи з приводу 20-ліття про-голошення самостійності Української Держави та 19-ліття проголошення соборності всіх у-країнських земель відбудуться в суботу 22. ц. м. в кімнатах Краєвої Народної Канцелярії у Львові (вул. Підвалля ч. 7, III. пов.). Початок: год. 18.

— Виклад п. н. „Відродження католицизму у Франції“ (обсервації і враження з подорожі) проф. М. Чубатого відбудеться в неділю 23-го січня ц. р. в салі „Української Бесіди“ при вул. Рутівського 22. Початок: год. 6. веч.

— Найближчі українські аудії у львівсько-му радіо. В суботу 22. ц. м. передаватиме львів-ська радіостанція в год. 16.15—16.50 на всі ра-діостанції Польщі концерт хору Дм. Котка, у якому вийдуть такі твори: Лисенко: Різдвяна по-сьма, Ой, у саду, та павочка ходить, Сте-ценка, Через поле широкее — Котка, Ой, вид-но село — Людкевича, Колись дівчино мила і Накрила нічка — Гайворонського, Гуцульський аркан, Верховино, Ставок засну, врешті гу-цульські пісні в обрібці Котка — Голі Карпати, Коло млина яворина, Постіль нам каміння. — В понеділок 24. ц. м. в ринках літературної хвилини (год. 18.35—18.50) буде аудія про-теїристь Б. І. Антонича, про якого відчит ма-тиме д-р Яр. Рудницький. Відчит переплітати-м ті рецитатії творів поета у виконанні відомої нашої декляматорки м-ра Ірини Гургулі. — У вівторок 25. ц. м. в год. 18.10—18.20 від-чит д-ра І. Свеніцького: „Українське музей-ництво“.

— Театр ім. І. Тобілевича, якого наше львів-ське громадянство не мало нагоди вже давно оглядати, дасть тільки дві вистави у Театрі Ріж-нородностей у найближчий понеділок і вінто-рок. У понеділок побачимо пєсу І. Зубенка, зроблену на підставі студії І. Боршака про Гр. Оранка, у вівторок драму про Довбуша, ново-го автора.

— Відчит про найновіші течії у французько-му малярстві матиме заходом Проф. Союзу Ар-тистів Плястиків у Львові 26. січня п-і Т. Тиш-кевичева в год. 19-й у салі Промислового Му-зею при вул. Гетьманській. Прелегентка є ма-ляркою.

— Новий ректор львівського університету. На засіданні делегатів поодиноких відділів львівського університету вибрано одноголосно ректором проф. д-ра Едмунда Булинду. Згідно з приписами цей вибір мусить затвердити ще міністр освіти і спеціаліст ладжав.

— Бажне для філії і читальні „Просвіта“ в ісі: публичних бібліотек. На внесений спроти Гловного Виділу Т-ва „Просвіта“ проти ви-фісати коломийським окружним судом ска-ки під наголовком „Твори Амаросія Мет-ського і Миколи Костомарова“, видання дру-Нарклом Товариства „Просвіта“ у Львові 1914. Руська Письменність IV., — той сам суд до ч. справи III. 1. Пр. 16/36 про-ани себе невластивим до вирішування повної конфіскації і передав справу до вирішення окружному судові у Львові як властивому. І слідком цього аж до остаточного вирішен-справи львівським окружним судом вище дана книжка є вільна від конфіскації. — Ка-пельня Т-ва „Просвіта“.

— Збірна вистава образів Чапського, Шма-ського і Водзіцької відкрита щодень між го-10—15 в новій доміні Союзу артистів живо-ків при Маріївській площі ч. 9, I. пов.

— Засідання Комісії національної еконо-соціології і статистики буде в четвер, 27. ц. в год. 18. у бібліотечі НТШ. На порядку ріш-рат д-ра В. Огоновського: Національна, на-яльна та професійна структура населення Львова.

— Протестантийний страйк проголошений сту-денти академії закордонної торгівлі у Львові зв'язку з акцією технічної молоді спроти проти проекту закону про титул інженера. Страйк проголошено на один день.

— Хто виграв на лотерії? В нинішній тя-ненні Державної Клясової Лотерії випали та-виграні: 10.000 зол. на ч. 177041; 5.000 зол. ч. 32359, 148648, 156963; 2.000 зол. на ч. 10434, 24076, 30916, 40505, 43724, 53043, 59038, 74590, 75683, 81216, 82109, 101025, 103138225, 158495, 160072, 1811911, 191459; 1.000 зол. на ч. 1797, 12440, 13555, 19242, 17524625, 52776 55923, 66205, 66353, 88804, 97406, 99936, 129899, 131956, 144659, 1465152207, 156965, 160920, 171324, 171536, 183194816, 193277.

— Латинська парохія в Косові повстан-останніх днях під проводом оо. Франціш-Парохом став кс. Євген Венжани, що обсе-опіку над каплицею в Жабо.

— День 1. лютого у школах. Міністр осві-розпорядив, щоб день 1-го лютого, в якому припадають іменини президента Ігнатія М-ціцького, був вільний від науки. Слід про-влаштувати богослуження і виклади про д-ність президента.

— Не платити відступного. Льокатори ор-ганізації звертають увагу, що з огляду на в-ключення згід охорони льокаторів місця опорожнених по 31. грудня при внаслідок мешкань відступне не може мати ніякого зна-дання. Відступне було подумане як свого р-еквівалент за охорону, яку давав льокаторам закон наемникам. Цей момент після 31. груд-не грає ніякої ролі. Одночасно ще раз згаду-ється, що мешкання опорожнені перед 1937. р., обняті далі охороною льокаторів.

— Чи ніс для табачи чи табачи для ніс? залізничній станції в Сокалі зажадав на д-р Б. Бетути їзди до двірця Львів-Підляс-по українськи, маючи до цього повне пра-це якийсь дуже молодий урядник відомої української мови не розуміє і спитав хіба р-зів: „доконд пан едзе“, дістаючи бачення ні-інську відповідь. Скінчилося на тім, що ін-мусів попросити якогось пасажера, щоб по-для нього бажаний білет. Повідомлений про-інцидент начальник станції ахвигнув тільки на-нами. Так обслуговують залізничні функції своїх пасажерів на території з переважно-інського населення.

— Не пішіть до Совітів. Польський „Д-ний Хрест“ остерігає перед висиланням до своїх і знайомих у Совітах, тому що в-стягають на адресатів небажаний наслідок: першій політичній ситуації совітська лі-пильно стежить за всякою кореспонденцією за кордону і в результаті адресати виста-на жорсткої репресії. Торкаться не не-листописних посилок, але й грошів, грошів одягових і т. п. Взагалі висилання листів до Совітів стає важкою справою для своїх і знайомих.

— За спроневерення поштових грошів окружному суду у Львові відбувся процес проти Яна Шибби, грошового ласкатора, спроневерив 1.020 зол., призначених на пош-сімох переказів. Його засудили на п'ять ро-в'язиці.

— Тайний дім розпусти. Виправданий мешканець роєвських Сари Бухгольц при як-випа ч. 17, у Львові. Як стверджує доповідь Бухгольцова шукала наживи на ласках роз-Намовляла до розпусти гарні жінки, які д-лися в матеріальних клопотах, маючи

2150